COMBATE

liga comunista revolucionaria - cuarta internacional

Año XI/nº 273/35 Ptas.

4 de Junio de 1982



787.132.101 pesetas

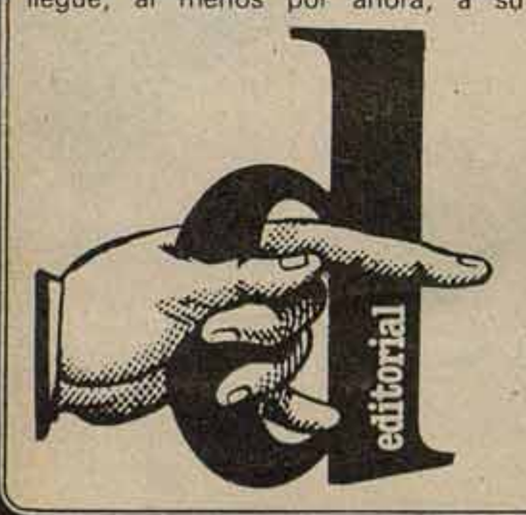
al día para gastos militares!!

OTAN no, Gobierno fuera

POCO después de la victoria socialista en Andalucía, Alfonso Guerra comentaba en su estilo tradicional que "vamos a mantener nuestra estrategia de no contribuir al debilitamiento del Gobierno" y que esperaba de éste que "se dedique a gobernar y a tomar decisiones". Pues bien, ya tenemos la primera decisión adoptada por un Gobierno que se encuentra definitivamente contra las cuerdas desde el 23-M.

Resulta así que un partido que ha sufrido un descalabro electoral sin precedentes y que ahora se encuentra sometido a una sucia lucha de clanes y familias en busca de la reconstrucción de la derecha, se ha negado incluso a aceptar una nueva discusión sobre la OTAN por el mismo parlamento que en su día votó a favor de la entrada. Este hecho mismo basta para revelar una vez más los orígenes franquistas de muchos de los que están en el poder y el valor que dan a ese sufragio universal que, según ellos, es patrimonio indispensable del "mundo libre".

La aceleración de la entrada en la OTAN era previsible y sólo la oposición timorata y tardía de la izquierda parlamentaria a la misma ha permitido que llegue, al menos por ahora, a su culminación. La última petición presentada por el PSOE para que se "aplazara" el ingreso en función de las negociaciones sobre Gibraltar, era una vez más un acto testimonial para dejar contentos a sus electores pero sin más pretensiones.



Ya habrá tiempo, por desgracia, para el balance, pero estamos convencidos de que esa entrada era evitable y que incluso ahora, si el PSOE quisiera, también lo sería. Bastaría con emprender una amplia campaña, en el parlamento, en los ayuntamientos y en la calle exigiendo la dimisión del Gobierno, la convocatoria de elecciones generales anticipadas y la promesa de un referéndum sobre la OTAN. Estamos seguros de que con la unidad y la movilización de toda la izquierda esa batalla podría ser ganada en los próximos meses. Pero ni los dirigentes del PSOE la quieren, fieles también a sus compromisos proimperialistas, ni la fuerza del movimiento anti-OTAN es capaz por sí sóla de abortar esta entrada a corto plazo.

Por eso es importante prepararse a una nueva etapa en la que la integración creciente del Ejército español en los planes de la OTAN debe acelerar la nuestra en el movimiento que se desarrolla en Europa y Estados Unidos contra la amenaza de una guerra nuclear.

YA hemos explicado otras veces, y casi todos saben ya, lo que iba a significar la entrada nazi en el Pacto "Atlántico". Si el antiguo nazi y hoy jefe de la OTAN, Joseph Luns, la ha calificado de "acontecimiento histórico", no es por diplomacia. El Estado español se va a convertir en una pieza clave de la carrera armamentista y de los ensayos de



"guerra nuclear limitada" que preparan Reagan, Haig y demás pistoleros.

Y esto va a suponer la multiplicación del presupuesto militar (los 2,3 billones de pesetas para los próximos 8 años son sólo el principio...) mientras hay más paro, menos poder adquisitivo y mayor reducción de gastos sociales; va a implicar también una militarización de la sociedad, nuevos controles de la población y mayor "vigilancia" de la democracia (¿alquien piensa que esta decisión va a influir en un castigo más duro a los golpistas?). Conducirá, también, a la utilización a fondo del territorio del Estado español para todas las tareas sucias que no quieran hacer sus aliados europeos (desde Canarias hasta el polígono de las Bardenas, pasando por las Baleares), máxime si se tiene en cuenta que las bases yanquis no sólo no serán desmanteladas sino que se está negociando las vías discretas para almacenar armamento nuclear y para intervenir en el Norte de Africa y Oriente Medio.

En resumen, tratan de añadir a la tradición de un Ejército de guerra civil la "modernidad" de unos valores militares que lo eduquen en su contribución a la "defensa de Occidente" (es decir, del imperialismo y de las multinacionales) en cualquier parte del mundo, tal como predice en su interpretación tan amplia el famoso artículo 5 del Tratado de Washington.

EMPLEANDO una vez más el lenguaje belicista, podríamos decir que este gobierno ha ganado ahora una batalla, pero la guerra no ha terminado. Hemos de continuarla por los mismos medios que hemos usado hasta ahora: los de la unidad y la movilización. Unidad a la que ya no tienen razón para negarse ninguna de las fuerzas que hoy condenan la medida gubernamental, y movilización que debemos demostrar en las manifestaciones de los próximos días, junto con los que en Nueva York, París, Berlín, Tokyo o Roma también saldrán a la calle para condenar como se merecen a Reagan y a los que en la próxima "cumbre" atlantista preparan nuevos Hiroshimas. □

II Jornadas de Valladolid "Por la libertad, contra el fascismo"

Organizadas por compañeros y compañeras de varias corrientes obreras y revolucionarias, pero con la ausencia injustificable de miembros significados de los partidos obreros mayoritarios, se han relizado en la Facultad de Filosofía de Valladolid durante los días 18 al 22 de mayo, diversos actos en defensa de las libertades. "Solidaridad con Centroamérica", "La restricción de las libertades" y "Golpismo y fascismo en nuestra historia", han sido los temas de las conferencias que antecedieron al mitin de clausura de las Jornadas del sábado día 22 en el Polideportivo de la Rondilla, que aunque han contado con menor asistencia que las primeras debido a fallos en la convocatoria, lograron reunir a 500 personas en una ciudad en la que fascistas y golpistas actúan con total impunidad.

Alvarez Solís afirmó refiriéndose al 23-F que "en el banquillo sólo se sienta una parte del golpismo" y que hay que estar atentos y vigilantes frente a los fascistas y golpistas ya que "ni está enterrado el fascismo ni su conductor, porque empiezo a dudar que esté muerto". La vieja cenetista Federica Montseny hizo un llamamiento a la unidad, lamentando las ausencias evidentes, porque "Unidos seremos invencibles, divididos estamos condenados a ser vencidos. Necesitamos estar unidos, respetando las diferencias, para luchar contra el fascismo, que está vivo, camuflado".

El mitin finalizó con el canto de "La Internacional" y de "A las Barricadas" por parte de los militantes de la CNT, del MC, de la LCR, de los miembros de la UPA, de la Federación de Asociaciones de Vecinos y de Comité Anti-OTAN, y de todos los trabajadores y estudiantes presentes. Las Jornadas contaron con la adhesión de fuerzas revolucionarias del resto de nacionalidades, como Herri Batasuna, el Partido de los Comunistas de Catalunya y el BNPG gallego. □

COMBATE no sale la próxima semana

La celebración de la fiesta del día 10 y su prolongación en un "puente" en bastantes localidades, con el consiguiente riesgo de un bajón en la venta del periódico, nos ha aconsejado no editar COMBATE la próxima semana.

Aprovecharemos esta interrupción para poner en marcha las novedades de presentación y secciones del periódico que ya habíamos anunciado.

Por consiguiente, el número 274 de COMBATE estará en la calle el jueves 17 de junio. □

23-F: ¡ojo a la sentencia!

Al cierre no conocemos todavía las sentencias. La prensa se ha hecho eco de los rumores que han circulado en los mentideros políticos y militares sobre una posible reducción de las penas solicitadas en su día por el fiscal por parte del Consejo Supremo de Justicia Militar a la hora de dictar sentencias para los golpistas del 23-F procesados. Según estos rumores a Tejero la caerían 20 años, unos años menos para Miláns, 6 años a Armada y, para el resto de los golpistas, menos de 3 años, lo que significa que podrían continuar en el Ejército. Los tenientes serían exonerados de cualquier responsabilidad en el 23-F.

Si tenemos en cuenta cómo han transcurrido las sesiones del juicio no sería de extrañar que estos rumores se confirmaran. En la última sesión no se habló para nada de golpe de estado o de rebelión militar. Por el contrario, todo quedó reducido a un "mal entendido" en los cabecillas del "golpe de timón" que pensaban que obedecían órdenes del Rey. Esto unido al "estado de necesidad" y a la "obediencia debida" de los encausados de más baja graduación, podría llegar a que los miembros del Tribunal, que "tienen lógicas relaciones de amistad y camaradería con los más notables enjuiciados" (**El País**, 30-5-82), fuesen "benevolentes" a la hora de dictar sentencia. Otra de las incógnitas estriba en saber qué condena recaería sobre el único civil procesaro, el ultramontano García Carrés.

Tras el descalabro de la UCD y el triunfo socialista en las elecciones andaluzas, los poderes fácticos habrían comenzado a replantearse si el Gobierno de Calvo Sotelo seguía siendo un interlocutor válido. La falta de tacto en el protocolo de los actos del "Día de las FAS" hacia los representantes del Gobierno y del Parlamento, sentándoles en "sillas de tijera", mientras que los miembros de la JUJEM ocupaban la tribuna del rey y su familia, parecen confirmar estas apreciaciones.

El "pacto del silencio" suscrito por la izquierda parlamentaria y su negativa a impulsar movilizaciones anti-golpistas, junto con la debilidad del gobierno UCD, es evidente que ha envalentonado a los sectores más reaccionarios del Ejército, que han presionado para obtener una nueva "rebaja" en las condenas. Que las sentencias del 23-F no iban a ser ejemplares estaba claro desde hace tiempo. Pero si aquellas son de nuevo reducidas, los potenciales golpistas (algunos de los cuales han alardeado de sus convicciones antidemocraticas en la propia Sala de Campamento) verán que resulta "barato" dar un golpe de estado. Incluso los golpistas ahora procesados, que han repetido reiteradamente que "volverían a hacer lo mismo que el 23 de febrero", encontrarían que no es excesivamente arriesgado suprimir las libertades en este país. □

7.308

Se busca al afortunado/a poseesor/a de la papeleta con el número 7.308, porque habrá ganado dos pasajes a Cuba, que le corresponden al haber coincidido su número con el primer premio del sorteo de la lotería extraordinaria de la Cruz Roja del pasado 29 de mayo.

Quien tenga la papeleta del sorteo "A CUBA CON COMBATE" con el número arriba indicado, que se ponga en contacto, lo más rápidamente posible, con cualquier sede del partido

¡Enhorabuena!. □

Urge ayuda a Nicaragua

Ante la grave situación creada en Nicaragua a consecuencia de las torrenciales lluvias y el huracán que han afectado a todo el territorio nacional, ocasionando 100 muertos, 100.000 damnificados y 150.000 dólares de pérdidas, la Embajada de Nicaragua y el Comité de Solidaridad con Nicaragua ponen en vuestro conocimiento que se ha abierto una cuenta bancaria denominada:

Embajada de Nicaragua - Fondo Especial para el Desastre
Cuenta Corriente 30/30217/A
Banco Exterior de España
Sucursal 27
c/ Pedro Texeira, 7
MADRID - 20

donde podéis hacer efectiva vuestra solidaridad con el hermano pueblo centroamericano.

Embajada de Nicaragua
Comité de Solidaridad con Nicaragua - Madrid. □

Ayer para no entrar y hoy para salir

El pasado domingo, a las 16.20 — 15.20 en Canarias y 10.20 en Washington— el Gobierno de Madrid nos dió la puñalada trapera: ya estamos en la OTAN. Para demostrar lo contentos que estamos vamos a salir a la calle en los próximos días en Sevilla, Mallorca, Barcelona, Madrid, Galicia... —que nosotros sepamos— y esperemos que en otros muchos sitios. Antes porque no queríamos entrar y ahora porque queremos salir. O porque queremos salir antes de entrar definitivamente, que viene a ser lo mismo.

También vamos a gritar que nos parece una salvajada lo de los 2,3 billones para gastos militares y que no queremos pagar. Decíamos en **Combate** nº 269 que se trataba de un auténtico presupuesto de guerra y decimos ahora que hemos hecho la cuenta: 2.300.000.000.000 dividido entre los 2.922 días que tienen 8 años (dos serán bisiestos) dan un cociente de 787 millones, 132.101 pesetas **diarias** en armamento y material. Es obvio que con esa pasta, aparte de fichar a Maradona, se podría construir por ejemplo un millón de viviendas o se podría eliminar de un plumazo todo el paro de aquí y parte del europeo. No olvidaremos exigir más castigo a los golpistas (al cierre no conocemos las sentencias pero apostamos a que serán de escándalo), que un mañana nuclear es un futuro sin esperanza ("LEMOIZ EZ" —Lemóniz NO— es la consigna de los comités anti-nucleares de Euskadi para la manifestación del sábado en **Bilbao**), ni de que el 3 de junio de 1979 Gladys del Estal murió en Tudela celebrando el Día Internacional Anti-nuclear y que el guardia civil que la mató ya está en la calle.

En **Sevilla** convocan manifestación el día 3 la asociación Al Andalus y el colectivo ecologista del Valle. Las JCR llevarán su pancarta: Contra la OTAN y lo nuclear ECOLOGIA y LIBERTAD". En **Mallorca** convocan para el 4 el Comité anti-OTAN, el Centre de cultura popular y la Federación de Asociaciones de Vecinos y se adhieren LCR, MC y Esquerra Mallorquina.

El domingo, 6, habrá manifestaciones en Barcelona y Madrid. En **Barcelona** convocan, a las 12 de la mañana, MCC, NE, LCR, PSUC, PCOC y los Comités anti-OTAN y la Coordinadora Antimilitarista. Existe un manifiesto unitario por la Paz y el Desarme que firman esas fuerzas y también el PSC. En él se denuncian también los presupuestos militares (que servirán entre otras cosas "para la compra de más de un centenar de sofisticados aviones de combate, matérial de guerra electrónica y la construcción de grandes complejos militares como el que está previsto en Manresa) y se exige la paralización de las centrales nucleares de Ascó y Vandellós. En **Madrid** es la Comisión anti-OTAN quien convoca la IIª Marcha a Torrejón; apoyan la iniciativa las CCOO de Madrid-región, la Federación de Asociaciones de Vecinos y las diversas fuerzas políticas de la izquierda revolucionaria. En el llamamiento de LCR, TODOS A TORREJON EL 6 DE JUNIO, se constata como mientras "según el ANE... el aumento de la banda salarial ha de oscilar entre el 9 y el 11%... sin embargo, el Ministerio de Defensa ha aumentado su presupuesto en un 22,6%".

En **Valencia**, Acció Ecologista ha organizado jornadas de debate los días 5 y 6 (ecología y lucha anti-militarista, ecología y movimientos sociales...) que cuenta con el apoyo de Esquerra Unida (a quien por cierto hay que felicitar efusivamente por su iniciativa de ocupación de la radio en protesta por el genocidio cultural que sufre el País Valencià). En **Zaragoza** la Asociación Porvenir prepara una semana de actividades en torno al asunto del escándalo de los presupuestos militares. El 10 de junio habrá marcha a pié y en bicicleta **desde Fene a Ferrol**, las consignas son claras: POLA NOSA SOBERANIA, NON A OTAN. POLA NOSA VIDA, NON A NUCLEARIZACION. Convocan esta MARCHA POLA PAZ las fuerzas ANPG, Galicia Ceibe, LCR, MCG, PSG, UPG y los Comités anti-OTAN. En los días previos se realizarán actos informativos en Vigo, Coruña, Noia...

Además de los actos programados en Euskadi, el aniversario del asesinato de Gladys se celebrará en Asturias con una serie de actividades organizadas por los colectivos ecologistas de Gijón, Avilés y Nalón, la Asociación de Amigos de la Naturaleza y varias entidades culturales. El día 3 se presentan mociones en los ayuntamientos de **Gijón**, **Avilés** y **La Felguera** exigiendo que se de el nombre de Gladys del Estal a unos cuantos parques que siguen teniendo nombres de la dictadura franquista. El día 5 habrá una gran fiesta en La Felguera, villa particularmente afectada por la polución. Como veis hay diversas posibilidades de hacer turismo anti-otánico, anti-nuclear y anti-golpista en los próximos días. Pero, si nos permitís un consejo, desde **Combate** os decimos: mejor salir a la calle en cada ciudad y en cada pueblo, localizar y ponerse de acuerdo con todas las fuerzas de la izquierda dispuestas a no resignarse a la otanización y nuclearización y organizar cuanto antes iniciativas de lucha en cada sitio. Y si lo podéis hacer hoy, no lo dejéis para mañana. □



III Aniversario del asesinato de Gladis del Estal

1.500 mujeres participaron en las II Jornades Catalanes de la Dona

"Un altre maig de les dones"

Como os decíamos en el anterior Combate, este fin de semana se han celebrado en Barcelona las II Jornades Catalanes de la Dona. Empezamos recordando a todas aquellas mujeres que lucharon por nuestra liberación y que en estos momentos no se encuentran entre nosotras, Yolanda, Elisenda....

La participación de alrededor de 1.500 mujeres, que ha superado todas las predicciones que en un primer momento habíamos hecho ya que la preparación fue un tanto precipitada, ha permitido que durante tres días hayamos debatido sobre los problemas con que nos hemos encontrado durante todo este periodo de seis años, las experiencias que hemos tenido, etc. Hemos de destacar dos cosas en estas jornadas.

Por un lado el **ambiente de unidad que se ha respirado**, elemento muy importante para entender la maduración y avance que ha existido durante todo este periodo dentro del Movimiento Feminista. Existen en estos momentos varias corrientes en su seno y esto es un hecho real en la práctica cotidiana del trabajo que estamos realizando, pero no es menos cierto que **hoy se ha demostrado que estas diferentes corrientes pueden coexistir y debatir conjuntamente** toda aquella problemática, que hoy se nos plantea en el movimiento y llevar a cabo perspectivas de trabajo a nivel conjunto.

Por otro lado, observar que las aportaciones que se han hecho, no son grandes elaboraciones teóricas, pero sí que han servido para **sentar una bases**, para que partiendo tanto de ellas como de los mismos debates que se han realizado, podamos avanzar en esa elaboración que se ha visto tan necesaria, así como en la práctica cotidiana que nos puede servir para globalizar y extender nuestra lucha.

También hay que destacar la importancia que ha tenido que salieran aprobados por las jornadas dos manifiestos referentes uno al **Aborto** y otro sobre la **carrera armamentista**, de los cuales os daremos cuenta en próximos números, en los que también realizaremos una exposición de algunos de los temas que nos han parecido más interesantes, para que conjuntamente podamos profundizar y aportar nuevos elementos entre todas, como: **Mujer y Política**, **Sexualidad**, **Mujer y Trabajo**, **Familia**, etc.

Tal como finalizaron las jornadas, sin ser un adiós sino un hasta luego,

VISCA, VISCA, VISCA,
LA LLUITA FEMINISTA!

El sol antinuclear nos acompaña siempre

Enrique Del Estal tiene que ir a recoger la bici antes de las 5.30 hs. A esa hora se reunirán en el parque Gladys-Enea las distintas columnas de la marcha que se ha organizado en memoria de su hija. El no faltará a la cita mientras el sol antinuclear ("el más grande de todos") vigilará desde la ventana de su casa.

Artazea

Mañana dejará su inseparable bici a un lado para participar junto con otros familiares de víctimas de la lucha contra Lemóniz en la "korrika" para reivindicar el euskera, esa lengua que su familia perdió y que Gladys estuvo a punto de recuperar. No es difícil adivinar la figura de Enrique del Estal en cualquier acto antinuclear, ecologista o antirepresivo que se celebre en Donostia e incluso en otros puntos del País Vasco. Los días de fiesta cambia el buzo del garage por el maillot de cicloturista y recorre la geografía de Euskadi en excursiones que, la verdad, podrían formar parte de cualquier competición profesional. Enlaza así con el hobby que truncó la guerra a los 18 años. Se había clasificado para una especie de olimpiada que se iba a celebrar en Barcelona, pero tuvo que usar la bici para escapar de un San Sebastián en el que "no quedaba ni rata". Su punto de destino fue el balneario de Alzola, cerca de Eibar, donde se unió como voluntario al primer batallón de la columna Meabe de las Juventudes Socialistas, columna de choque de primera fila. Había luchado ya en Santa Bárbara de Hernani, cerca de San Sebastián; le quedaba tódavía por recorrer todo un largo camino (frente de Villareal, Vitoria, Sollube...) hasta Santander, donde "no teníamos más remedio que entregarnos o tirarnos al agua".

La mar le traicionó la noche que se embarcó en una barquichuela de carbón, y así empezó otro largo recorrido de cárceles, de campos de concentración...

Su padre, carabinero, procedente de Zamora, "liberal", preso en Montjuïc. Su hermano mayor fusilado en Burgos "por leer periódicos de izquierda, por escribir...". "Al padre de mi mujer, que tenía un bar, le quitaron todo y le fusilaron también".

Gladys, nacida en Venezuela por una post-guerra que no daba trabajo a los vencidos, ha sido el último eslabón de una familia destinada fatalmente a pagar su tributo a la lucha en tres generaciones. Gladys recogió la antorcha de la lucha por una vida mejor y mientras estudiaba ("lo suyo era estudiar") y trabajaba para poder costearse en el futuro la carrera de biología, tomaba parte activa en el movimiento social y reivindicativo de su barrios, que "le volvía loca" y donde "se sentía como pez en el agua", y en la lucha antinuclear y ecologista por todo Euskadi. Tudela, el punto sur de la línea nuclear que debía rodear Euskadi según los planes de Iberduero era, el 3 de junio de 1979, una cita obligada para Gladys, igual que lo había sido el día anterior la marcha de bicis que recorrió San Sebastián.



La Central de Tudela, al igual que las de Deba e Ispaster, está ya fuera de los planes de Iberduero. Enrique del Estal cree firmemente que Lemoiz no llegará a funcionar, mientras renueva incansablemente el sol antinuclear de su solapa y acude a toda llamada de los Comités. Está convencido de que si se convocara un referéndum sobre el tema, la respuesta sería contundente: NO a Lemoiz. Y ahí está, en su opinión, la razón de la negativa a la consulta popular: "Ningún gobierno es partidario de hacer una consulta si sabe que a ellos les va a ir mal".

Enrique del Estal tiene buena prueba del cinismo de esta Administración. El abogado del Estado y el de la defensa han recurrido la sentencia del Tribunal. La condena impuesta al guardia civil que mató a Gladys fue de 18 meses de prisión y pago de una indemnización de dos millones de pesetas a la familia. No se reconoce ninguna otra responsabilidad, más que la del miembro de la Benemérita y éste ha sido visto en Tudela, en libertad por supuesto. La respuesta del Supremo puede tardar en llegar. Enrique del Estal prefiere hablar de los destrozos que, según le han comentado esta mañana, está cuasando una central nuclear en Catalunya. Prefiere proyectar un viaje que tiene que hacer al grupo antinuclear y no violento que viene realizando una encartelada diaria en Armintza, en las puertas de la central de Lemoiz... Gladys, Enrique del Estal sigue en tu lucha. □



Edita:
LIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA
Cuarta Internacional.
Redacción y Administración:
C/ Libertad, 23-3°. Madrid (4).
Imprime:
Ratlles. C/ Mallorca, 206. Barcelona.
Depósito Legal: M-30514-1977

Director en Funciones:
Lucio González de la Fuente
Comité de Redacción:
Mariano Fernández Enguita, Lucía Garrido, Joaquín Nieto, J. Mantilla, Rosa Menéndez, Luisa Vargas.

Corresponsales:
Catalunya: Joan Font, Joan Farnés.
Euskadi: Etorre, Ramón Zallo.
Galicia: Xoaquín del Valle-Inclán.
Andalucía: J.A. Maeso, E. del Campo.
Asturias: Emilio Braña.
Canarias: Fernando Fernández.
Madrid: J.M.ª Galante.
Castilla: P. Prados.

Diseño y diagramación:
Ignacio Rubio.
Fotografía:
Iskra Press.

AQUI NOS ENCONTRARAS

ANDALUCIA:
Bollullos del Condado (Huelva). Almuraz, 73.
Sevilla: Narciso Campillo, 5-1°.

ARAGON:
Zaragoza. Bilbao, 7, pral. dcha. Tfno. 21 65 31.

ASTURIAS:
La Felguera. Gabino Alonso, 10.
Gijón. Marqués de San Esteban, 16, 3° dcha.

CANARIAS:
Las Palmas de Gran Canaria. Primero de Mayo (antes Gral. Franco), 24-2°. Tfno. 36 65 79.
La Laguna. Tenerife. C/ Herradores, 47-3°. Edificio del Cine "Agüere".

CASTILLA y LEON:
Valladolid. Pasión, 6-3° centro.
Salamanca. Plaza de España, 6-1°.

CATALUNYA:
Barcelona. Trafalgar, 10, 2°. Tfno. 318 83 72.
Sabadell. Bosch i Cardellach, 68. Tfno. 725 54 47.
Sant Boi. Víctor Balaguer, 81 (junto Mercat Vell).

EUSKADI:
Bilbao. Askao, 23-3°. Tfno. 415 51 77.
Ondárroa. Avda. de la Antigua.
Basauri. Doctor Fleming, 4 (Lonja).
Donosti. Peña y Goñi, 13-1° A. Tfno. 28 96 89.
Eibar. Ubitxa, 20-1°. Tfno. 70 11 29.
Mondragón. Aldtay, 6 bajo. Tfno. 79 52 50.
Beasain. J.M. Arana (Bideluze), 2-4° izda.
Rentería. Elizkalea, 5-entresuelo C. Tfno. 51 86 21.
Vitoria. Cuesta de San Vicente, 2. Tfno. 25 47 33.
Pamplona. Zapatería, 31-1°. Tfno. 22 75 17.

GALICIA:
La Coruña. Bellavista, 25-bajo.

MADRID/REGION:
Madrid. Libertad, 23-3° dcha. Tfno. 479 01 61.
San Fernando. Cañada, 99.

PAIS VALENCIA:
Valencia. Embajador Vich, 5-3°. Tfno. 321 21 52.

EXTREMADURA
Cáceres. Apdo. 476.

BOLETIN DE SUSCRIPCION

☐ Talón o transferencia bancaria a nombre de: cta. 1076. Banco Hispano Americano, Agencia urbana Nº Sra. Fátima, nº 11. Madrid.
☐ Contra reembolso.
☐ 40 números. Estado español: 1.400 ptas. Europa: 25 dólares. América: 30 dólares.
☐ 20 números. Estado español: 700 ptas. Europa: 13 dólares. América: 15 dólares.

NOMBRE.......................
APELLIDOS.......................
....
DOMICILIO.......................
....
CIUDAD.......................
DTO. POSTAL.......................
PROVINCIA/PAIS.......................
....

Cartas



Dirigir la correspondencia al Apartado de Correos 50.370 (Cibeles) - Madrid.

Acuerdos pesqueros contra los pueblos saharaui y canario

Una resolución de la Subsecretaría de pesca ha dispuesto que todos los barcos pesqueros de bandera extranjera que recalen en puertos del territorio español deben justificar el origen de sus capturas. Esta resolución, de hecho, sólo afecta a los puertos canarios, singularmente al de La Luz en Las palmas de Gran Canaria, que desde hace algunos años se ha convertido en base de operaciones de numerosas flotas extranjeras.

La razón inmediata es que los barcos de bandera extranjera que recalan en Canarias faenan en el banco canario-sahariano, considerado por Marruecos aguas jurisdiccionales propias, y que estas flotas en muchos casos no tienen ningún permiso marroquí para faenar en esas aguas. El Estado español, por lo visto asume la defensa de los intereses marroquíes ¿A cambio de qué?

Esta pregunta podría responderse con toda exactitud si se conocieran todos los términos de los acuerdos firmados por el Estado español y Marruecos, pero no ocurre así. Por ello nos vemos obligados a dar hipótesis. Marruecos, a raíz del acuerdo de Madrid de 1975 asumió la soberanía sobre las aguas del Sahara, que reclama como propias la RASD. El Estado español reconoce de hecho esta soberanía, y firma con Marruecos acuerdos sobre la utilización de esas aguas. A los armadores españoles les interesa que se llegue a esos acuerdos por varias razones: a) pueden pescar en aguas marroquíes y en aguas saharauis, b) pueden crear empresas mixtas hispano-marroquíes, bajo bandera marroquí y con trabajadores marroquíes, que cobran menos y no tienen derechos sindicales reconocidos como los marineros españoles. Los pesqueros canarios de Fuerteventura y Lanzarote pueden pescar también en esas aguas. ¿A qué intereses perjudican esos acuerdos? En primer lugar al pueblo saharaui y canario que ven como les arrebatan las riquezas de sus aguas. En segundo lugar, a la burguesía portuaria de Canarias. En tercer lugar a las flotas que no tienen acuerdo con los marroquíes. Hasta aquí las hipótesis.

El pueblo canario con escasos recursos y una débil industria podría beneficiarse con una explotación racional del banco pesquero en colaboración con el pueblo saharaui. Podría crearse una flota pesquera incrementar la actividad de varaderos y astilleros, establecer importantes industrias conserveras. Todo ello necesitaría una fuerte inversión de capital, que debería ser asumido por los poderes públicos. Esta sería la solución más adecuada. Pero la respuesta del Estado español es la de defender los intereses de los grandes armadores. Y la de la Junta de Canarias, la de defender los intereses de la burguesía intermediaria, consignatarios, comerciantes, especuladores de toda laya.☐

Ricardo
(Canarias)

¿Andalucistas?

No creo que los revolucionarios andaluces tengamos que ser "andalucistas". Más bien somos incluso "anti-andalucistas". Reivindicamos desde luego, el derecho a la autodeterminación nacional pero no debemos caer en el error de plantear la defensa consecuente de los derechos de una nación oprimida y el fomento de la conciencia nacional, en una realidad en la que la cuestión nacional es bandera de los oprimidos, con cualquier tipo de ideología pequeño-burguesa que subsuma las diferencias de clase en aras de "Andalucía". El andalucismo es Blas Infante (con todo lo bueno y lo malo, a mí me cae más simpático que Sabino Arana o Cambó por ejemplo), intelectual de un pueblo oprimido que intenta llevar a cabo la conformación nacional ante el abandono de la tarea por la burguesía federal andaluza en el último tercio del siglo XIX.

Opino que una parte muy importante de nuestra futura tarea es, por ejemplo, convencer a muchos compañeros del SOC de que es el internacionalismo proletario (y no el "andalucismo solidario") la base política correcta de un planteamiento revolucionario de la lucha de clases en nuestra nación andaluza, en el Estado y en el mundo. El andalucismo es nacionalismo y debemos ser furiosamente internacionalistas ¿No os parece?☐

Kemal
(Cádiz)

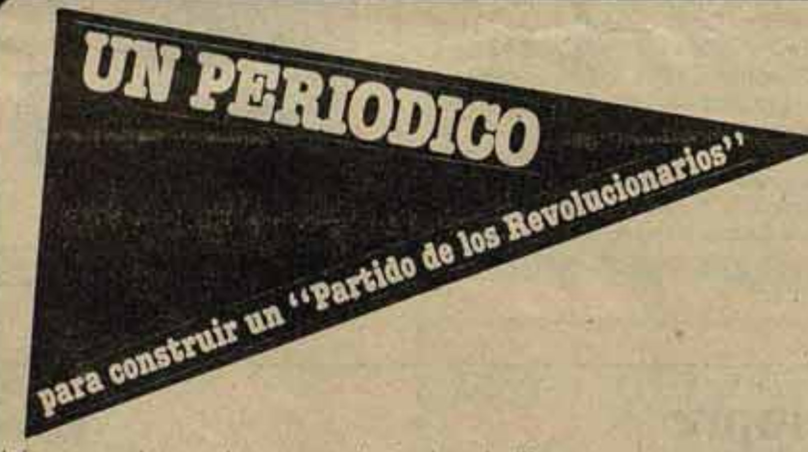
Yo, vendedor ambulante

Hasta hace unos días era un honrado e inocente ciudadano que, consciente de la grave crisis que atraviesa el país y no queriendo dar más quebraderos de cabeza a nuestros ilustres gobernantes con problemas nimios como el de mi subsistencia, me ganaba la vida vendiendo bocatas en las verbenas y fiestas populares. Creo yo, o al menos lo creía, que era una manera honrada de buscarme la vida y conste que no precisamente muy cómoda pues no tiene mucha gracia pasarse un día entero preparando bocatas, cargarlos en la mochila, llevar la mesa y pasarte la fiesta vendiendo mientras otros se inflan a comer, beber y bailar.

Bueno pues parece ser que los ambulantes molestamos a alguien, que ese "alguien" llama a la madera, que ésta llega y nos requisa la mercancía y perdemos pasta a manta, que llega más madera y nos corre a hostias y a botes de humo y la hecatombe. ¿Qué hacer?, ¿irnos a casa a comer los bocatas, rumiar la mala leche y tragarnos la bilis? No sé, pero la honradez y la inocencia cuando te están pisando todo lo pisable pierde su significado y pienso que si no será más bien que nos están tomando el pelo de la forma más ruin.

Y uno que hasta ahora lo que quería era vivir tranquilo, a lo suyo, dice que no, que esto se acaba, que la calle es de todos, que todos tenemos derecho a comer (incluso ostras y percebes) y que, si no quieren que vendamos en la calle, nos den otro medio de vida o se legalice el derecho al atraco.☐

Miguel *(Madrid)*



Informamos la pasada semana de la reunión del equipo de COMBATE. Comentamos el papel que pretendemos hacer jugar al periódico como **organizador** del partido. Hay también otra idea que queremos desarrollar.

Desde hace algún tiempo venimos insistiendo en que COMBATE es hoy por hoy el único semanario de la izquierda revolucionaria. No nos alegramos por ello, porque demuestra la enorme debilidad y el retroceso sufrido en estos últimos años por la izquierda. Pero queremos ser consecuentes con esta realidad y cumplir el **compromiso** que para nosotros representa.

Un semanario que interesa a toda la izquierda revolucionaria

Nuestro periódico tiene un interés que va más allá de los militantes y de la orla estricta de influencia de la Liga. Y decimos esto no sólo en el sentido **objetivo** de que todo revolucionario, sea cual sea su opinión, debe defender la conquista que representa un periódico de aparición semanal. No es sólo eso. Por lo que sabemos, COMBATE se lee y difunde también entre compañeros de otras corrientes diferentes a la que nosotros representamos, entre militantes de otros partidos y organizaciones de la "extrema izquierda", entre compañeros críticos de las organizaciones "reformistas" y entre nacionalistas revolucionarios y miembros activos de diferentes movimientos.

Uno de los asistentes a la reunión señalaba un problema importante: ¿podemos aspirar a aumentar la difusión de nuestro periódico entre otros compañeros si **nosotros mismos** no prestamos más atención y lectura al resto de prensa y publicaciones de la izquierda revolucionaria?

Pensamos responder a esta cuestión también desde las páginas de COMBATE: iniciaremos próximamente una sección fija de "revista de prensa" (reproduciendo otras opiniones y análisis dentro de la izquierda), estamos dedicando un espacio fijo al debate y la colaboración de otras corrientes.

Un doble compromiso

Hemos hablado de "compromiso" y así es. En un doble sentido. Por un lado, en la redacción y elaboración del periódico; por otro, en la difusión, venta y utilización del mismo.

Sin dejar de ser el órgano de opinión de una determinada corriente política, queremos hacer llegar a las páginas de COMBATE la opinión y la experiencia de otros compañeros, organizaciones y corrientes de la izquierda. Y no para inmediatamente rebatirlas si no coinciden con las nuestras (tic sectario que todavía se puede descubrir en algunos artículos y corresponsalías), sino ante todo para que haya un mayor conocimiento mutuo dentro de la vanguardia combativa, un mayor horizonte de experiencias al que referirnos en nuestro necesario debate, para posibilitar una discusión abierta y cabal.

Queremos recoger experiencias de la vanguardia que no siempre coinciden con las que está realizando la Liga, pero que son importantes e incluso imprescindibles desde el punto de vista como enfocamos la maduración política de la vanguardia y la construcción del partido de los revolucionarios.

En particular, hay momentos en que nuestro periódico puede ocupar un lugar privilegiado en experiencias de la izquierda, centralizando información, promoviendo actividades, reproduciendo opiniones y debates... Todos los lectores estarán pensando seguramente en la campaña contra la entrada en la OTAN.

En fin, pensamos que en alguna ocasión nuestro periódico podrá ser el vehículo de una discusión formal en el seno de la vanguardia o de una parte de la misma —aunque pueda haber otros medios tal vez más ajustados para una discusión política en profundidad—.

Con lo dicho no queremos proponer un cambio en el carácter partidario del periódico, sino, manteniendo este carácter, darle un espíritu más abierto, más audaz desde el punto de vista de la unidad de los revolucionarios. Y esto debe reflejarse en la forma de escribir, en el estilo de los artículos, en la forma de polemizar, en la información, en la fiel reproducción de la opinión no compartida, etc.☐

Algunas ideas

Algunas ideas aparecidas en la reunión de COMBATE a poner en práctica:

• Llevar ejemplares de COMBATE **a todas las reuniones**: comités, células y agrupaciones, responsables políticos, círculos de colaboradores... Encima de la mesa **siempre** algunos ejemplares del último o los últimos números.

• Formar un pequeño **equipo** de trabajo entre el corresponsal (o los corresponsales) y el encargado de la organización del periódico en cada localidad. ¿Para qué? Muy sencillo: para introducir la preocupación por el periódico dentro del partido y para sondear la opinión de los lectores y colaboradores (y para que esta opinión llegue hasta la redacción de COMBATE).

• La aparición de noticias y gacetillas de pequeñas localidades ayuda a difundir el periódico y a aumentar las ventas en estas localidades. Basta a veces con una pequeña crónica, con una corresponsalía ocasional, para despertar el interés por el periódico.

• **Todo** lo que tengas que decir, que informar, que criticar o proponer, hazlo en COMBATE. No es un anuncio, es un llamamiento.☐

Encarcelados y procesados los representantes electos de 170.000 vascos

Alto a la represión sobre Herri Batasuna

17 cargos electos de Herri Batasuna y 2 de LAIA han sido procesados bajo la acusación de "injurias al Rey". El motivo directo de este proceso judicial fue la protesta que protagonizaron en la visita del Rey a la Casa de Juntas de Gernika, días antes del fallido golpe de estado del 23-F.

En tanto que el proceso sigue adelante, el Tribunal Supremo ha exigido a cada uno de ellos el pago de 50.000 pts. a cambio de la libertad condicional. La negativa a pagar esa fianza porque, (en palabras suyas), "hubiese significado aceptar la criminalización del derecho de expresión que ejercitamos contra el Rey en la Casa de Juntas de Gernika", ha conducido a 10 de ellos a la cárcel. Los otros 9 restantes, unos se encuentran en el exilio, como Letamendia (Ortzi); otros en la cárcel de Puerto de Santamaría y otros, a la espera de declarar ante el Juez como Yon Idigoras, Jokin Gorostidi, etc.

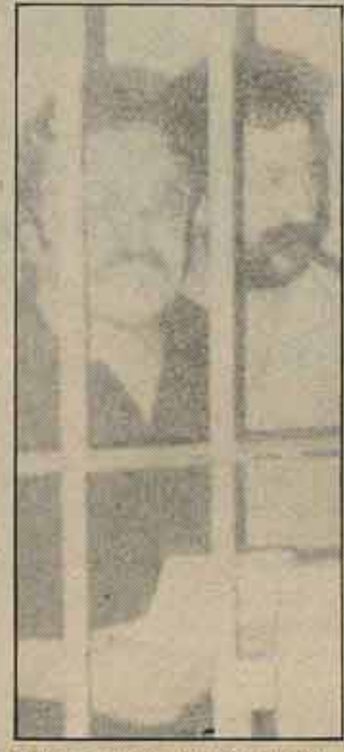
En un manifiesto difundido desde la cárcel de Martutene, afirmaron que "el deber de los cargos electos es estar en primera línea de lucha, pero cuando se cumple o se intenta cumplir honestamente con este deber, es más fácil terminar en la cárcel que sentados cómodamente en los escaños del Parlamento". Esta declaración y este comportamiento, tiene la virtud de mostrar la hipocresía de la "democracia" parlamentaria, y de señalar una vía de resistencia a la repetida escalada de represión y de recorte de libertades emprendida por la derecha a raíz del 23-F.□

La original iniciativa de Euskadiko Ezkerra

El gesto de la dirección de Euskadiko Ezkerra de sacar de la cárcel a los cargos electos de Herri Batasuna, previo pago de la fianza que éstos se habían negado a pagar, está encontrando en el comentario normal de la calle, posiciones diferentes en Euskadi. Hay quienes lo consideran producto del calor que hemos pasado días atrás, hay también quien cree que se trata de una estupidez y no faltan quienes piensan que puede tratarse del primer precedente de una nueva y original forma de hacer política.

Fuentes generalmente bien informadas han manifestado a LKI que —por aquello del por si acaso— este último sector ha empezado a enviar solicitudes a las sedes sociales de Euskadiko Ezkerra: unos trabajadores en huelga por su convenio sugieren que las arcas de Euskadiko Ezkerra cubran el próximo año los puntos de diferencia entre lo que ellos solicitan y lo que el patrón está dispuesto a dar; el parado que ha perdido ya el desempleo, pide a Euskadiko Ezkerra que lo mantenga hasta que encuentre otro empleo...

Pocas veces en los últimos tiempos habíamos visto un gesto tan claro para explicar una política pacifista, cretina y mojigata; pero una política pacifista que es y sirve, también, para legitimar el derecho del Gobierno Central a reprimir, multar y encarcelar por la libre difusión de las ideas políticas.



Parlamentarios de HB en la cárcel de Martutene.



Roberto Lertxundi (ex-secretario general del PC de Euskadi) y Markiegui, dirigente de EE, en el momento de ofrecer su plato de lentejas a HB a cambio de la primogenitura política del movimiento abertzale.

"Estamos avalando el recorte de las libertades"

En cuanto se conoció el hecho un portavoz de la tendencia de Euskadiko Ezkerra "Nueva Izquierda", Múgica Arregi manifestó al diario DEIA: "¿Qué política de unidad de la izquierda estamos haciendo? Por supuesto que tenemos como partido todo el derecho a protestar por la política que practica Herri Batasuna, pero no podemos avalar una política de recortes de libertades de UCD con actitudes como ésta".

Efectivamente, ese es el problema. Los cargos electos de Herri Batasuna habían ido a la cárcel porque consideraban que no había razón alguna para ser multados por su actitud en la Casa de Juntas de Gernika cuando vino el Rey. Se habían dejado encarcelar porque esa era la única forma digna y de izquierdas de responder a esta nueva forma de atropello impuesta por el centralismo. El pago de la multa por parte de E.E. sólo pretende ilegitimar esa actitud política de Herri Batasuna.

Cinismo y practicismo

Merecen ser conocidas las declaraciones de los portavoces oficiales de Euskadiko Ezkerra tras el pago de la fianza. Xabier Markiegi dijo que "consideramos que el sitio de los electos de Herri Batasuna está en la calle donde puedan defender sus ideas políticas" y, añadió "además en la cárcel no debe haber ningún preso que podamos sacar". En ese mismo sentido Salva Gonzalez explicó que "la salida de los presos hay que trabajarla por todos los medios, sea la tregua, la negociación, la política racional que lleve a la normalización del país" y puso un epílogo glorioso al manifestar que "aunque sea una simplificación, con nuestra actitud queremos demostrar que con buena voluntad se puede sacar presos a la calle".

Los dirigentes reformistas clásicos sean socialdemócratas, estalinistas o eurocomunistas suelen tener la ventaja de controlar aparatos sindicales y de otras organizaciones de masas para avalar su credibilidad electoral. El problema de estos modernos dirigentes reformistas de Euskadiko Ezkerra, dirigentes reformistas a lo "gauche divine", es que carecen de ello y tienen que mantener un pugilato permanente de gestos electorales para avalar su credibilidad parlamentaria. Y el camino más fácil es el cinismo.

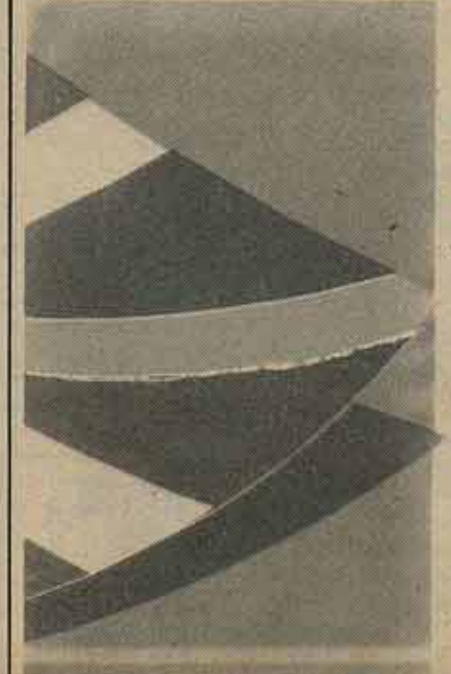
Euskadiko Ezkerra no ha hecho ni dicho siquiera nada de nada cuando una y mil veces se está impidiendo el derecho de Herri Batasuna a defender en la calle sus ideas políticas. Y lo único que han hecho Mario Onaindía, Bandrés y compañía por los presos en los últimos tiempos, ha sido aprovecharse de los presos de ETA-pm, como carne de comercio con Rosón, sin más finalidades políticas que dar "credibilidad negociadora" a Euskadiko Ezkerra. Esta es, además, la opinión misma de los presos de ETA-pm, y todo Euskadiko Ezkerra sabe que es así.

Pero no en su cinismo puede Martín Izalba ocultar que para obtener la liberación de los presos vascos no tienen otra política que no sea la negociación y la tregua, que en su política de ninguna manera cabe una cosa tan elemental como la lucha, la movilización, la denuncia y la oposición a la represión.

La dirección de Euskadiko Ezkerra repite con la boca llena la palabra "normalización". Pero su política para normalizar Euskadi nada tiene que ver con la resistencia, con la organización de la lucha de masas frente al centralismo, frente a la represión, frente a la nuclearización o frente a los ataques capitalistas.

No es sólo la política de Herri Batasuna que le da miedo a esos dirigentes. Es, en general, el enfrentamiento con los poderes burgueses y centralistas, es todo lo que salga de su cuadro de sonrisas y conversaciones, de diálogos y de negociaciones.

Lo que de verdad les da miedo, en definitiva, es la lucha de clases.□



El proletariado español y el "problema vasco"

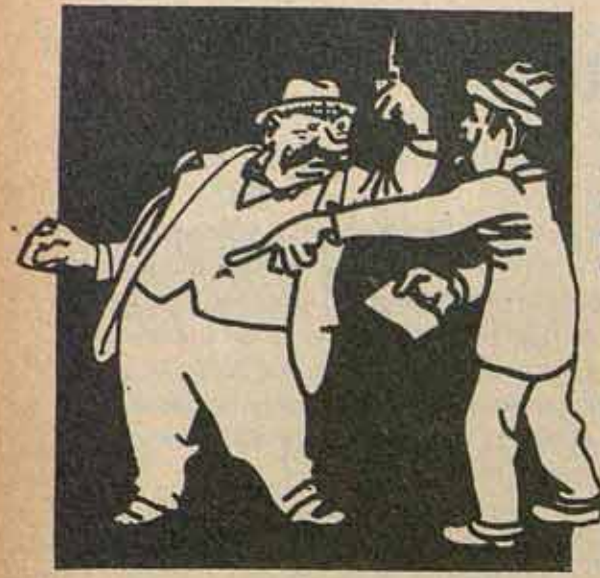
J. Burdin

La ruptura de la tradición solidaria que el proletariado español manifestó con los revolucionarios vascos en los días de la dictadura franquista, ha sido uno de los saldos más negativos que pesan sobre las espaldas de los partidos obreros mayoritarios. A los trabajadores españoles se les ha repetido machaconamente que Euskadi ya es libre porque se le ha concedido el estatuto de autonomía; que la razón de ser del nacionalismo ha desaparecido con ello, y que la actividad de ETA en particular, pone en peligro la endeble democracia española.

La realidad es mucho más terca. Las cifras que incluimos en esta misma página sobre la represión en Euskadi hablan por sí solas. Los trabajadores españoles no pueden permanecer impasibles ante ellas pensando que el asunto es un asunto de vascos que no va con ellos. En el transcurso de los 5 años que han pasado desde la Reforma de la dictadura, lo que ha estado en juego ha sido algo más que la actitud de los trabajadores españoles ante un régimen centralista contrario a los derechos de las nacionalidades. Además de eso, las nacionalidades en general y Euskadi en particular, han sido un terreno de lucha en que se ha puesto a prueba el ser o no ser de las libertades democráticas para todos los trabajadores y pueblos sometidos al estado español. La sucesión encadenada de mentiras con que el PSOE y el PCE han intoxicado la conciencia de los trabajadores españoles oculta al verdadero enemigo de las libertades democráticas: el aparato de estado heredado de la dictadura franquista. Aquí radica el problema, porque, cuando toda una clase social confunde a sus amigos con sus enemigos, está cavando la fosa de su propia derrota.

Por eso es hoy más necesario que nunca explicar a los trabajadores españoles lo que ellos mismos se juegan en la represión del Gobierno contra el nacionalismo revolucionario vasco. La célebre consigna del Manifiesto Comunista, UN PUEBLO QUE OPRIME A OTRO PUEBLO NO PUEDE SER LIBRE, cobra toda su carga de dramatismo en la actitud del proletariado español hacia el pueblo vasco. Permaneciendo impasible ante la represión contra el nacionalismo revolucionario vasco, el proletariado español quiebra la solidaridad con los trabajadores y el pueblo vasco, y deja vía libre a la imposición de una legislación represiva que un día se utilizará contra él mismo. Identificando a ETA con los enemigos de la democracia, se paraliza para luchar contra los fascistas y golpistas. Desinteresándose de la justa lucha de las nacionalidades por conquistar el derecho a su autodeterminación nacional, negado en la Constitución y en sus estatutos respectivos, no sólo está perdiendo a su mejor aliado en la lucha común por las libertades y contra la política antiobrera de los gobiernos de la derecha, sino que deja vía libre al reforzamiento de esos mismos aparatos de estado legados por el franquismo, y que un día serán utilizados contra todos los trabajadores, independientemente de la nacionalidad a que pertenezcan. Estas son las razones materiales y los intereses concretos que tienen los trabajadores españoles en la solidaridad activa con el nacionalismo revolucionario vasco.

La reivindicación de la Amnistía, la retirada de las FOP de Euskadi, la exigencia del derecho a la independencia para el pueblo vasco y para todas las nacionalidades, no sólo incumben a los trabajadores y al pueblo vasco. Luchando por esas mismas reivindicaciones, los trabajadores españoles emprenderán el camino de su propia libertad. Si permanecen indiferentes hoy, perderán mañana las escasas libertades que aún le quedan.□



Los resultados de las elecciones andaluzas están provocando una crisis política cuyo alcance sólo empieza a verse ahora a través de ese "sálvese quien pueda" que parece primar a un partido cuyo presidente sigue teniendo la pretensión de gobernar en solitario hasta marzo del 83. La perspectiva de unas elecciones generales anticipadas y de organizar en mejores condiciones la lucha contra el paro, el centralismo o la exigencia de castigo ejemplar a los golpistas, obliga a abrir un intenso debate en toda la izquierda sobre las vías para forzar el cambio político que desean y esperan muchos de los que, habiendo votado al PSOE el 23-M están hartos ya de seguir viéndose gobernados por la derecha y por el miedo al golpismo.

La izquierda revolucionaria y la lucha por la unidad

Jaime Pastor

Reflexiones en la izquierda revolucionaria

La discusión en el seno de la izquierda es más necesaria si cabe entre todos aquellos compañeros y compañeras que a lo largo de estos últimos años han sacado la conclusión, por experiencia propia, de que la posibilidad de un cambio radical no vendrá de la mano de unos dirigentes del PSOE conciliadores con la derecha y la patronal, sino de la unidad y la movilización que los trabajadores y los pueblos del Estado seapan ofrecer frente a la ofensiva de sus enemigos de clase. En suma, se trata de iniciar una polémica fraternal entre todas aquellas corrientes que, como decían en un artículo reciente Nicanor Fernández de LCR, y José Uría, del MCA, pretenden ocupar "el espacio que están abandonando a toda prisa los partidos reformistas, el espacio de la oposición al sistema, de la denuncia, de la lucha..." (**Combate**, 268).

Una política de resistencia y de lucha

La victoria socialista en Andalucía no va a suponer una mayor "estabilidad democrática", a pesar de los esfuerzos de Felipe Gonzáles. La existencia de un régimen infectado de golpistas, el constante incremento del número de parados, el miedo y el terror históricos de la burguesía española a ver perdidos sus privilegios, van a desencadenar una nueva polarización entre derecha e izquierda en los próximos meses, y sería esta vez suicida no prepararse a responder en toda regla al reto que se avecina.

La disyuntiva será otra vez muy simple: o los trabajadores aprovechan esta nueva oportunidad para dar contenido democrático y anticapistalista a su voluntad de cambio, o la derecha y el golpismo saldrán, más pronto o más tarde, ilesos de la contienda.

De ahí que el debate en la izquierda radical debe girar no tanto en torno a la ilusión de conseguir muchos votos en unas elecciones generales, sino sobre todo en cómo recoger, en las luchas y en esas elecciones, exigencias que sin duda los dirigentes socialistas intentarán relegarlas a un muy segundo plano. La necesidad de reivindicar una ruptura democrática con el régimen, la defensa del derecho de autodeterminación para Euskadi y las nacionalidades que así lo deseen; la puesta en pie de un plan de lucha contra el paro y los bajos salarios que parta del criterio básico de que la crisis la han de pagar los capitalistas y, por consiguiente, del rechazo a cualquier nueva versión de "pacto social"; la defensa del derecho al aborto, de las bases yanquis, de la instalación de armas nucleares, y la solidaridad con Centroamérica, serían algunos de los puntos principales que nuestro partido está dispuesto a someter a discusión con otras fuerzas.

Popularizando estos objetivos desde ahora, ofreciendo los instrumentos de la lucha y la acción de masas frente a los pactos secretos y a los consensos con los "poderes fácticos", estamos seguros de que la izquierda radical puede jugar un papel destacado en el período que ahora se abre.

Para lograrlo, habrá que superar errores cometidos y que ahora podrían tener consecuencias más negativas. Un primer error sería el de sobrevalorar los efectos de la victoria socialista y deducir que la labor de la izquierda radical debería limitarse a dar consejos sobre lo que debería hacer el PSOE en el gobierno o, lo que sería peor, integrarse en el seno de un partido que históricamente ha dado ya suficientes pruebas de su reformismo. Esa actitud conduciría en poco tiempo a nuevos "desencantos" y desmorlizaciones en las filas del movimiento obrero, al que hay que alertar precisamente de que con posiciones como el apoyo a la LOAP, la defensa de la ley "antiterrorista" o el voto favorable al gasto de mil millones de pesetas diario en armas, la política del primer partido de la izquierda pueде dejarlo desarmado frente a nuevos chantajes golpistas.



Cabeza del cortejo unitario de LCR, MC y SU en el 1º de Mayo de 1982.



Campaña antirrepresiva unitaria, en Euskadi.

Pero otro error, que también puede tener efectos nefastos, sería el de despreciar el apoyo que puede tener el PSOE entre millones de votantes viendo en ello más una adhesión al "programa" de ese partido que el simple reflejo elemental de voto de clase contra la derecha. La actitud marcadamente centralista de Felipe González y compañía da, por desgracia, mucha razón a las posiciones sectarias que pueden tener compañeros del nacionalismo radical; pero éstos no deberían olvidar que la liberación de sus pueblos pasa también por ganarse la alianza de muchos trabajadores y campesinos que el 23-M se alegraron por el triunfo socialista.

Un instrumento: los frentes unitarios

Pero si preocupantes han de ser las posiciones abandonistas o izquierdistas que puedan adoptar muchos de los que han pertenecido o pertenecen a esa izquierda radical, más lo ha de ser la dispersión y el sectarismo que sigue dominando en sus filas frente a la urgencia de reforzar su unidad.

El caso de Andalucía ha sido un ejemplo desastroso de esta situación, y sólo apuntan una esperanza de avance experiencias como la de Esquerra Unida del País Valencià, la actividad unitaria de la Corriente de Izquierdas de CC.OO., MC y LCR en Asturias, o la convergencia en la acción que ha supuesto el movimiento anti-OTAN.

La LCR no tiene ningún interés "de secta" o atentista ante la crisis que puede sacudir a la izquierda radical si no progresa en su clarificación política y en su unidad interna. Todo lo contrario.

Ser conscientes de lo que está en juego en las próximas confrontaciones políticas y sociales, exige estimular al máximo cualquier paso adelante en la unidad de acción de ese amplio conjunto heterogéno de fuerzas que bien dentro de organizaciones políticas (PCC, MC, LCR), en corrientes como las nacionalistas radicales (Herri Batasuna, BNPG, Nacionalistes d'Esquerra...), en los sindicatos y en movimientos como el anti-OTAN, el antinuclear, el feminista o el vecinal, están dispuestas a construir una alternativa de lucha opuesta a las que tan caro precio nos han hecho pagar durante el período de la transición.

Por eso, y teniendo en cuenta la diversidad de situaciones y relaciones que se dan en las distintas nacionalidades y regiones, el Comité Central de la LCR decidió impulsar un debate público de cara a **formar frentes unitarios para la acción** que no terminen el día de las elecciones sino que se consoliden y extiendan al máximo antes y después de las mismas.

Contra el escepticismo

Muchos de los que comparten con la LCR esa voluntad unitaria manifiestan su escepticismo respecto a la posibilidad de verla algún día reflejarse en la mayor parte de las nacionalidades y regiones. Otros piensan que llegaría demasiado tarde, cuando la eficacia de esa izquierda radical se ve aparentemente disminuida.

No les falta razón para opinar así. Pero olvidan algo muy importante y es el hecho mismo de que nos encontremos en el prólogo de una nueva radicalización del movimiento obrero y popular: si conseguimos hacer converger nuestros esfuerzos con la presión efectiva hacia la acción demostrada en huelgas como la de Getafe o Presur, si logramos que la reflexión que está penetrando en organizaciones como CC.OO. y el PCE —y que mañana lo hará sin duda en el interior de la corriente socialista— encuentre propuestas de acción adecuadas por nuestra parte, conquistaremos no sólo nuestro derecho a hacernos oír entre los trabajadores sino también la propia renovación y ampliación de la izquierda revolucionaria. Y entonces también, a partir de una práctica común, será más fácil progresar en el camino de la construcción de un partido de los revolucionarios.

Definir estas tareas siempre es más fácil que hacerlas, sobre todo en momentos de reflujo. Pero, aunque las dificultades sean grandes, la labor de la LCR estará constantemente en allanar el camino y no aumentar los obstáculos. Esperamos por eso que el llamamiento al debate público no caiga en saco roto. Las páginas de **COMBATE** estarán abiertas para facilitarlo. □





¡Malvenido, mister Reagan!

NO cabe duda de que el recibimiento que le prepara Europa a míster Reagan va a ser sonado. No tanto por las divergencias que apenas sabrán ocultar las sonrisas y los comunicados conjuntos —divergencias en materia económica: la rígida política de austeridad y control monetario de Reagan retrasa, según los gobiernos europeos, la superación de la recesión económica actual; y divergencias políticas: cómo hacer frente a la revolución centroamericana, política de rearme militar, guerra de las Malvinas, etc.

El recibimiento será sonado sobre todo por las movilizaciones de masas previstas: entre el 5 y el 10 de junio, centenares de miles de europeos descenderán a la calle en Roma, París, Madrid, Londres, Bonn, por sólo hablar de las capitales, para protestar contra la política belicista del imperialismo y manifestar su solidaridad con la revolución centroamericana.

En las últimas semanas, Ronald Reagan ha intentado maniobrar para quitarle fuerza a este "recibimiento" tan poco grato. Reagan quiere presentarse en Europa con una nueva cara: la del amante de la paz. Incluso ha dado a entender que ha cambiado toda su filosofía y su orientación política: la Unión Soviética ya no es la encarnación del diablo, por excelencia, y el pueblo soviético —e incluso sus gobernantes— también teme una guerra nuclear. El presidente norteamericano ha hecho incluso nuevas propuestas de negociación con la URSS sobre la reducción del armamento nuclear estratégico.

Estas declaraciones de Reagan han causado revuelo en las filas conservadoras norteamericanas. Antiguos correligionarios del pistolero de la Casa Blanca ya hablan de "decepción"; de "traición", y le acusan de ser "un puño de seda en un guante de hierro".

No es que el presidente se haya hecho más humano. Detrás de todo ello están los reveses que ha sufrido la Administración Reagan en las últimas semanas en política exterior: enfriamiento de las relaciones con la República Popular China, agravación de la inestabilidad en Oriente Medio, incapacidad para hacer frente a los avances de la revolución en América Central, y sobre todo, ahora, los trastornos sufridos por las relaciones de los EE.UU. con toda América Latina como consecuencia de la guerra de las Malvinas. Si encima se agrava la crisis en el seno de la OTAN, el imperialismo norteamericano ya no sabrá casi dónde agarrarse.

Además, están las presiones internas de los EE.UU. El movimiento pacifista norteamericano ha cobrado tal ímpetu que ha penetrado incluso en las filas de la "clase política": el senador Edward Kennedy se ha convertido en portavoz del movimiento "Freeze!" (¡Congelad!), que exige la inmediata congelación de las armas nucleares y su posterior reducción. Cuatro eminentes personalidades nada sospechosas de simpatías prosoviéticas —entre ellas, el antiguo ministro de Defensa Robert MacNamara— han exigido que los EE.UU. y la OTAN renuncien explícitamente a no utilizar los primeros ningún tipo de armas nucleares. El último sondeo de la Gallup da como resultado: el 51% de los encuestados votarían a Kennedy, y el 45% a Reagan. En octubre de 1981, la situación era muy distinta: 35% para Kennedy, 56% para Reagan.

Que nadie se llame a engaño: el presunto "cambio" de Reagan no es más que una maniobra para obtener un respiro. Su propuesta de negociación con la URSS contiene una trampa: se refiere únicamente a los cohetes intercontinentales basados en tierra, a sabiendas de que la URSS tiene muy pocos submarinos con cohetes intercontinentales, mientras que con los de EE.UU. basta para borrar del mapa todas las grandes ciudades e industrias soviéticas.

Reagan sigue queriendo comprometer a los gobiernos europeos a que instalen los nuevos misiles de alcance medio a partir de 1983. Y en la sede de la OTAN están peleándose actualmente sobre si incluir en el comunicado final de la cumbre del 10 de junio la palabra "distensión" —palabra que Reagan había borrado del vocabulario político desde que accedió a la presidencia de los EE.UU.

Es por tanto necesario que el movimiento europeo contra el rearme imperialista se manifieste masivamente con ocasión del viaje de Reagan. Hay que decirle claramente que no basta con palabras y maniobras, que seguiremos luchando hasta la liquidación completa de las armas nucleares, por el desarme unilateral y por la desnuclearización de Europa.

El ministro de defensa socialista contra los soldados franceses

El pasado 11 de mayo, Charles Hernu, ministro de Defensa "socialista", respondía en la Asamblea Nacional a la interpelación de un diputado: «los soldados que participaron en las manifestaciones del 1° de Mayo han sido castigados levemente pero con firmeza». Ha sido el ministro mismo quien ha tomado la iniciativa de sancionar a estos soldados. Y han sido los servicios de protección-seguridad-defensa (PSD), que no tendrían porque ser una copia exacta de los de seguridad militar, quienes han tomado las fotos en las manifestaciones que dos días más tarde ya estaban en los cuarteles como prueba de delito de los soldados manifestantes.

Corresponsal

¿A qué vienen estos métodos detestables de espionaje en el movimiento obrero? Ha sido sorprendente la velocidad con que han sido identificados y reprimidos los soldados del 1° de Mayo. Y si la primera ola de represión que siguió a la publicación de las primeras firmas de soldados por la reducción a 6 meses del servicio militar fue lanzada por la jerarquía militar, esta vez es el ministro quien toma la iniciativa de la represión. Parece ser que el mosqueo del general Lacaze, jefe de estado mayor nombrado por Giscard, tiene más efecto en el gobierno que las firmas de 5.000 soldados.



Sin embargo, el 1° de Mayo tiene una larga tradición en el movimiento de soldados. Este año, en los cortejos, cuando los trabajadores veían a los soldados lo que decían es que "el cambio" también es eso: soldados en las manifestaciones obreras, de uniforme y sin máscaras. El año pasado ningún soldado fue sancionado por ese motivo.

Los soldados podían esperar otra cosa de este ministro socialista. La derecha y los generales tienen motivos para alegrarse: a este ministro ni siquiera hay que empujarle a tomar medidas, las toma solo. Por eso Charles Hernu ha recogido en la Asamblea los aplausos de la derecha. El periodista de **Le Matin** cuenta como en el parlamento, los diputados de la izquierda tenían "plomo" en las manos.

Desde luego, el conjunto del PS no comparte las opciones del ministro y en las organizaciones obreras las hazañas del señor Hernu no son muy apreciadas. Las organizaciones sindicales han tomado posición contra la represión y los sindicatos CFDT y FO de la región de París han hecho comunicados de protesta y exigiendo la retirada de las sanciones.

Ahora es necesario ir más lejos en una respuesta unitaria. Aunque varios soldados han sufrido hasta 60 días de arresto, continúa valientemente la campaña de recogida de firmas por los derechos democráticos de los soldados y por la reducción a los 6 meses. A niveles locales la respuesta ha comenzado. Todos los domingos, familiares y amigos de los compañeros encarcelados se plantan delante del ministerio para exigir su libertad.□

No estamos solos en la lucha contra el rearme y por la paz

- El pasado 15 de mayo hubo varias manifestaciones en Europa: 80.000 participaron en la de Göteborg (Suecia); 40.000 en Viena (Austria), 25.000 en Hannover (Alemania Federal).
- El 22 de mayo le tocó el turno al movimiento japonés: más de 300.000 personas se manifestaron en Tokio contra el armamento nuclear. Hacía mucho tiempo que no se había visto una manifestación tan grande en Japón.
- Para el **5 de junio** se ha convocado una manifestación en Roma, en la que probablemente participará el PCI; y en París, convocada por una serie de personalidades, comités de solidaridad con América Central y partidos revolucionarios.
- Para el **6 de junio** está prevista —además de las manifestaciones en el Estado español— una gran manifestación en Londres, convocada por la CND (Campaña por el Desarme Nuclear) y los "Comités de recepción de Reagan".
- Para el **10 de junio**, la movilización llegará a Bonn, a donde han convocado las 800 organizaciones que ya habían organizado la manifestación de 300.000 en el pasado mes de octubre; para esta vez se espera que acudirán 500.000 personas.
- Finalmente, cuando Reagan vuelva a Washington se encontrará con otra movilización en su propia casa: numerosas organizaciones norteamericanas han convocado una manifestación masiva para el **12 de junio** en la capital del imperialismo.

Lamentables ausencias

En todas estas movilizaciones —que constituyen, como viene demostrando la experiencia— la única vía para pararle los pies a los señores de la guerra del imperialismo, hay algunas lamentables ausencias.

Salvando quizá el caso del PC italiano —no está confirmado aún su apoyo a la manifestación del 5 de junio en Roma—, ningún partido de lo que viene en llamarse la "izquierda parlamentaria europea participa como tal en estas manifestaciones. Algunos de ellos —Helmut Schmidt, François Mitterrand— incluso darán la bienvenida a míster Reagan, y los otros —el PSOE, el PCE, el PCF, el Partido Laborista— se quedarán en casa.

Pero por suerte hay muchos militantes socialistas y comunistas en Europa, incluso integrados en estos partidos, que han anunciado que participarán en estas manifestaciones, aún en contra de sus direcciones.□



7, 8 y 9 de Junio contra el paro

El dirigente de CC.OO., Ariza, ha dicho que "SE ESTA PRODUCIENDO UN PROCESO DE INVOLUCION SOCIAL DESDE QUE SE APROBO EL ESTATUTO DE LOS TRABAJADORES".

El dirigente de UGT, Zufiaur, ha dicho que se está registrando un "PROFUNDO RETROCESO EN LAS RELACIONES LABORALES". Y en efecto:

•**El paro supera los dos millones de trabajadores, el empleo continúa cayendo y los despidos aumentando**, a pesar de los contínuos sacrificios que venimos haciendo. El ANE, en particular ha presentado una pérdida del 5% del poder adquisitivo y el empleo caerá otra vez en 1982.

•Con la Ley Básica de Empleo, **cada vez es mayor el número de trabajadores en paro que no tienen ni seguro ni subsidio de desempleo.** Menos del 40% de los parados están protegidos y ese porcentaje tenderá a caer.

•La caída del empleo se está viendo acompañada de un **creciente número de trabajadores sometidos a contratos laborales precarios**, lo que mina la situación laboral de los trabajadores y merma la combatividad del movimiento obrero.

En estas condiciones, todavía **el Gobierno y la CEOE quieren agravar nuestra situación:**

•Reformando la Seg. Social para **reducir las pensiones y deteriorar la asistencia sanitaria.**

•Imponiendo un decreto que permita la **sustitución de mano de obra fija y antigua por otra eventual y más barata.**

•Aplicando expedientes y llevando a cabo reconversiones de sectores y empresas que implican **la desaparición de miles de puestos de trabajo.** Mientras tanto, como una provocación en nuestras circunstancias, **el Congreso ha aprobado un presupuesto para armamento que supone unos gastos de 1.000 millones de pesetas diarios durante los próximos ocho años.**

Ante estos hechos **los trabajadores debemos tomar conciencia:**

1°. Que la situación y las nuevas agresiones son una **consecuencia de la política de pactos** que han seguido las direcciones de los sindicatos.

2°. Que es preciso **impedir que vuelva a firmarse un nuevo pacto social.**

3°. Que **la respuesta al deterioro de las condiciones de vida no puede ser simbólica.**

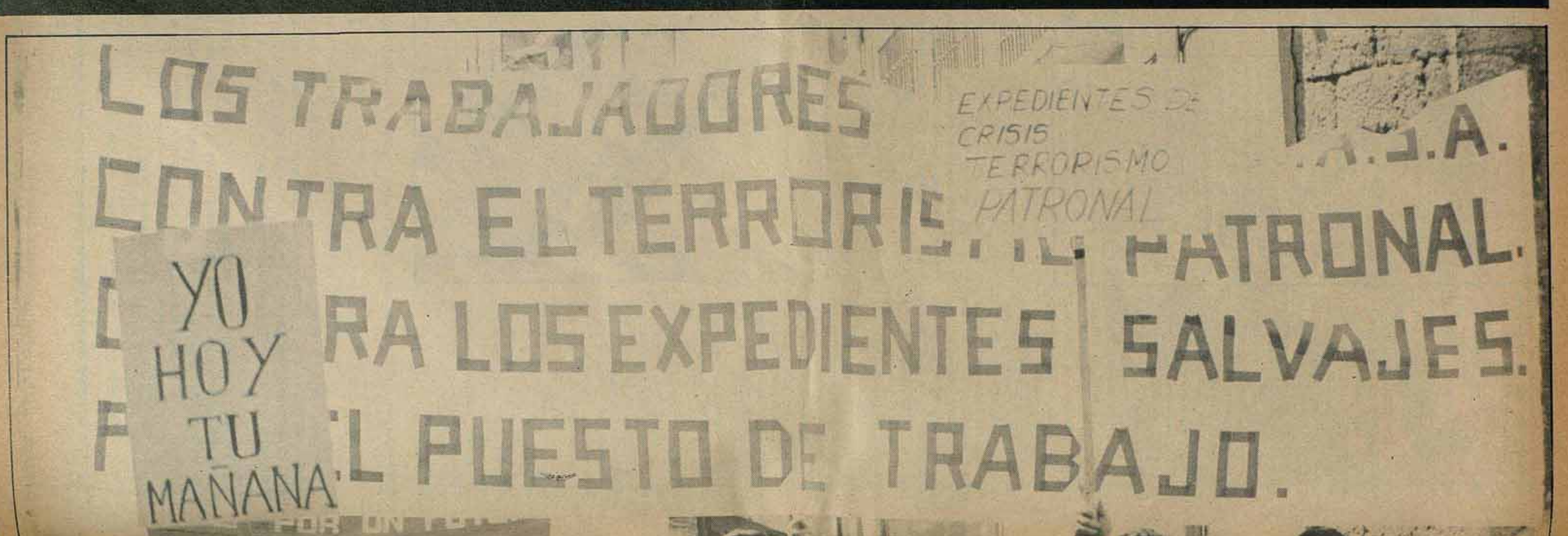
— CONTRA EL PARO, LOS DESPIDOS Y LOS EXPEDIENTES
— POR GARANTIAS EN EL TRABAJO Y CONTRA EL DESPIDO LIBRE Y GRATUITO. ¡ABAJO LOS CONTRATOS DE TRABAJO PRECARIO!
— POR UN SEGURO DE PARO PARA TODOS Y POR LA REFORMA DE LA LEY DE EMPLEO
— POR LA MEJORA DE LA SEGURIDAD SOCIAL Y CONTRA SU PRIVATIZACION

IMPULSEMOS AMPLIAS Y FIRMES ACCIONES CONTRA EL PARO LOS DIAS 7, 8 y 9



REFLEXION, DENUNCIA...

...y LUCHA



Crisis de las Malvinas

Crece la oposición a la guerra en Gran Bretaña

A pesar de la histeria belicista desatada por la prensa británica —lo que entre otras cosas le reporta pingües beneficios, visto el aumento de las tiradas—, y a pesar de todos los sondeos inverificables, en Gran Bretaña se alzan cada vez más voces para protestar contra la guerra.

Tony Benn, conocido dirigente del ala izquierda del Partido Laborista, se opuso desde el principio al envío de tropas a las Malvinas. Le apoyan otros 20 diputados laboristas, entre ellos *Judith Hart*, la actual presidenta del partido. Sin embargo, la mayoría del Partido Laborista ha adoptado una actitud vergonzosa de "apoyo crítico" al belicismo del gobierno Thatcher.

También hay destacados sindicalistas que se han expresado en el mismo sentido. En el anterior número de COMBATE publicamos las palabras de *Arthur Scargill*, dirigente del Sindicato Nacional de Mineros.

La Campaña por el Desarme Nuclear (CND), que el pasado otoño movilizó a 250.000 personas contra la instalación de misiles nucleares, ha creado un Comité para oponerse a la guerra. Este Comité convoca una manifestación semanal; cuyo número de participantes aumenta de semana en semana.□

"La gente se despertará con una terrible resaca"

[Entrevista con *Edward P. Thompson*, historiador británico y uno de los más conocidos impulsores del movimiento pacifista europeo. La entrevista está tomada por el semanario alemán *"Der Spiegel"*.]

P.: Señor Thompson, ¿qué les sucede a los británicos? Fleet Street* pide a gritos la sangre de los argentinos, casi dos tercios de la población apoyan una invasión de las islas Falkland. La opinión pública es igual de belicosa que en los mejores tiempos del Imperio. ¿Dónde está la sobriedad británica, dónde se han quedado los pacifistas británicos?

THOMPSON: Yo desconfío mucho de estos sondeos, pues dondequiera que vaya encuentro un fuerte movimiento pacifista que tiene una opinión clara sobre la crisis de las Falkland. Discute cuestiones como la evidente amenaza que comporta la venta de armas a las dictaduras en todo el mundo —armas que ahora se vuelven contra los proveedores—. Además se ve claramente que ni los Estados Unidos ni el gobierno británico quieren perjudicar seriamente a la Junta argentina.

P.: ¿Y eso? La sra Thatcher no tiene por qué preocuparse por la suerte de los generales en Buenos Aires. Quiere recuperar las Falkland.

THOMPSON: Es cierto, pero los británicos y norteamericanos no están preocupados porque después de la Junta actual pueda venir otro régimen militar, sino un régimen de izquierdas. Ninguno de ellos quiere vérselas con un Allende o Castro argentino.

La sra. Thatcher y sus amigos han descubierto de pronto el fascismo en aquel país, porque les es útil como grito de guerra. Ayer aún estos mismos argentinos eran buenos clientes, los bancos occidentales les daban enormes créditos para sus compras de armas. Posiblemente se imaginaban que estas armas sólo se utilizarían contra la oposición en el interior o contra otros países latinoamericanos. Todo esto es una hipocresía de la peor especie.

P.: A sus compatriotas no les agradará escuchar esto.

THOMPSON: Tengan en cuenta que los británicos no son los únicos hipócritas. Todos los vendedores de armas, los norteamericanos, los franceses y los alemanes, no son menos hipócritas. Y también hay aún otras Juntas que siguen recibiendo nuestras armas, como la turca o la paquistaní.

Pero quiero advertirles de nuevo que no se tomen demasiado en serio todo lo que ven y escuchan en estos momentos. La gente está desconcertada e insegura. La peor histeria belicista partió de la cúspide del poder, de los extremistas del Partido Conservador, del Ministerio de Defensa y de las Fuerzas Armadas, con el apoyo de la prensa de masas primitiva. Estos grupos tienen un comportamiento antidemocrático, siempre han odiado la democracia; razón por la cual no hay que ver a Inglaterra como un pueblo, sino como dos naciones y tradiciones que viven paralelamente y están en conflicto permanente entre sí.


Edward P. Thompson.

Todos ellos celebran ahora su gran fiesta. Pero todo depende de cómo evolucionen los acontecimientos. La otra Gran Bretaña llamará de nuevo a la puerta. Naturalmente hay también los que están realmente convencidos de que hay que parar esta agresión de un régimen fascista...

P.: ...cosa que también tiene su lado bueno.

THOMPSON: Por supuesto. Pero esta agresión podría haberse parado con medios diplomáticos y económicos, y con el apoyo de todo el mundo. No cabe duda que fue correcto dirigirse al comienzo de la crisis a las Naciones Unidas y obtener allí la Resolución 502**. Pero entonces Gran Bretaña no siguió por este camino y ha hecho como si la ONU no existiera. (...).

Desde que la sra. Thatcher ha tomado el rumbo de la violencia, todo a ido de mal en peor y ha adquirido su propia lógica. Esto puede tener consecuencias graves para la propia Gran Bretaña.

En el seno de la clase dominante de este país hay un movimiento autoritario muy influyente. En caso de un fracaso ante las Falkland —por ejemplo si se pierden el "Hermes" o el "Invincible", o si aumenta drásticamente la pérdida de vidas humanas—, es posible que surja la exigencia de emplear también las armas nucleares.

P.: ¿Lo dice en serio?

THOMPSON: Es probable que se hagan intentos de limitar las libertades políticas en este país. Sobre todo el estamento militar y elementos de la policía defienden esta línea. Seguro que saben Vds. que en este país es posible escuchar conversaciones telefónicas o abrir cartas sin ninguna protección constitucional. No digo que la democracia en Inglaterra esté en peligro grave, pero pienso que se harán grandes esfuerzos para limitarla.

P.: ¿Cómo explica Vd. el estado de ánimo en el pueblo británico? Los jóvenes que no encuentran trabajo en este país están dispuestos, a pesar de todo, a luchar por su país.

THOMPSON: Al igual que la sra. Thatcher, una parte de la opinión pública se ha metido en un callejón sin salida. Por supuesto que existe una opinión alternativa y además muy estable, a la que me siento muy vinculado. Junto a ella hay una opinión de centro, que no está representada por la prensa de masas. Esto es la consecuencia natural del hecho de que el laborismo y la otra Gran Bretaña han consentido en no estar representados en los medios de comunicación del país. En todo el país no hay ni un periódico de izquierdas, ni un diario laborista, nada.

Todo esto es también la consecuencia de los problemas no resueltos de nuestra sociedad postimperialista con más de tres millones de parados, en la que todos los ramos industriales, o al menos la mayoría de los productivos, pierden importancia, en la que las únicas industrias que crecen son las del armamento. (...)

Quizá la sra. Thatcher y sus amigos quieren demostrar también con esta acción que no dependen totalmente de Norteamérica, que aún podemos llevar a cabo sólos nuestras pequeñas aventuras.

Pero si esto va mal, la opinión pública cambiará rapidamente. Dentro de uno o dos meses, la gente se despertará con una terrible resaca y se preguntará, perturbada: ¿Qué borrachera ha sido todo esto? Qué asunto sin ningún sentido, y qué mal llevado, lleno de errores de estimación y de decisiones equivocadas.□

*Fleet Street: Calle de Londres donde están concentradas las redacciones de los grandes periódicos.

**Resolución 502 del Consejo de Seguridad de la ONU: exige la retirada de las tropas argentinas de las Malvinas y una solución pacífica.

Proyecto de Resolución presentado por Tony Benn y Judith Hart en el Comité Ejecutivo Nacional del Partido Laborista



Las manifestaciones antiimperialistas comienzan a sucederse en Gran Bretaña

ESTE CEN, que durante años ha deplorado la detestable negación de los derechos humanos por la Junta fascista en Argentina y la venta de armas a Argentina; al tiempo que condena la ocupación de las islas Falkland en clara ruptura del derecho internacional, considera que hay que detener inmediatamente toda acción militar británico en la zona de las islas Falkland. (...)

Asimismo considera:

1. Que la respuesta correcta que debe adoptar Gran Bretaña consiste en apoyar todas las iniciativas de la ONU, incluidas las negociaciones directas para llegar a un acuerdo que contemple los intereses legítimos de los habitantes de las Falkland.

2. Que los habitantes de las Falkland que deseen abandonar las islas reciban ayuda para instalarse en otro lugar con una compensación generosa.

3. Que la cuestión de la soberanía debe ser negociable.

El CEN quiere dejar claro que el Partido Laborista no apoyará al gobierno en una guerra con los argentinos, una guerra que puede extenderse; que sería un peligro para vidas humanas inocentes; que aislaría a Gran Bretaña a los ojos del mundo. Por consiguiente, llama al gobierno a suspender las hostilidades, aceptando un alto el fuego y retirando las tropas a Georgia del Sur; y lanzará una campaña nacional para ganar el apoyo público a esta declaración".□



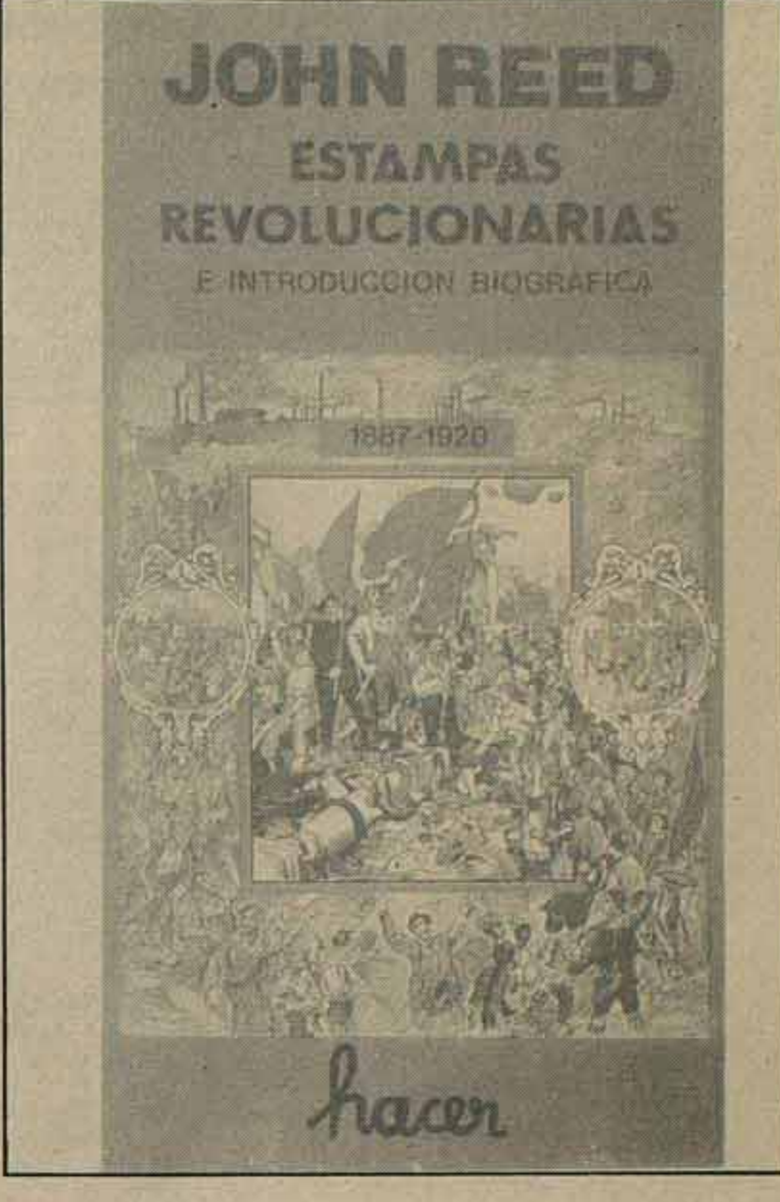
Estampas revolucionarias

John Redd. *Editorial Hacer*

Como era de esperar, el éxito de la película "Reds" ha reavivado enormemente el interés por la vida y la obra del gran revolucionario norteamericano. De momento, otra película sobre su vida se está realizando y numerosos libros han aparecido en el mercado. Algunos de ellos son reediciones —"**Diez días que estremecieron el mundo**", "**México insurgente**"—, otros son biografías, entre las que hay que destacar por su rigor y profundidad la de Robert A. Rosenstone, publicada por ERA... otros son novedades en nuestro país como "**La guerra de Paterson**", publicada por ERA y el que queremos comentar hoy, "**Estampas revolucionarias**".

En este libro hay que distinguir dos partes diferenciadas. La primera es una amplia biografía —45 páginas— que nos presenta al John Reed revolucionario, comprometido con el movimiento obrero, más concretamente con el sindicalismo revolucionario de los IWW; cronista identificado con la revolución mexicana; como uno de los animadores del movimiento antiguerra durante la Iª Guerra Mundial y periodista en los campos de batalla; en la revolución rusa, en la construcción del PC norteamericano y en los congresos de la Internacional Comunista... La segunda es la que reúne todas las narraciones breves escritas por Reed a lo largo de su vida, o al menos todas las que el público ya que escribió muchas cosas que quedaron inconclusas entre sus papeles, entre ellas una continuación de los "**Diez días**". La primera parte, filmada por un Equipo Editorial, nos devuelve la imagen auténtica de un hombre excepcional en el que concurrieron diversos afluentes: las tradiciones democráticas radicales norteamericanas, la bohemia anticonservadora, el sindicalismo revolucionario, el socialismo de Debs y el bolchevismo... Reed fue una muestra de lo que pudo ser el comunismo sin Stalin.

La segunda, sus narraciones, fue publicada en Latinoamérica en una edición titulada "**Hija de la revolución**", que es la primera historia que aparece en el libro. El nuevo título se ajusta más a lo que es el libro: una serie de estampas en las que John nos ofrece una serie de cuadros breves y ricos de la vida cotidiana en New York, del México insurgente, de las luchas obreras, de la guerra y la revolución rusa... Son notas escritas con imaginación y vigor para un diario, son noticias trabajadas por un hombre que representó la cumbre del periodismo revolucionario, del periodismo libre y artístico. En este aspecto la obra de Reed fue y es reconocida por todos, incluidos sus adversarios. El lector pasa rápidamente y con gusto por los capítulos del libro y comprueba con entusiasmo cómo con tan pocas palabras se pueden decir tantas cosas.



Por ejemplo, en "Hija de la revolución" nos ofrece un cuadro de algo que no ha sido valorado justamente por la historia: como en el seno de una familia de obreros revolucionarios franceses —y aquí vale decir del mundo— prevalecía el machismo. O, por citar otro ejemplo, cómo de un trazo se retrata a un periodista convencional, de esos que están educados para venderse al mejor postor. O, finalmente, cómo reacciona la justicia ante un huelguista y ante un pediodista famoso.

La historia de Reed se ha convertido en cierta manera en un campo de batalla. No han faltado plumíferos que han intentado sistemáticamente torcer esta historia, convencernos de que Reed volvió por el "buen camino" o fue "engañado". Tienen una espina clavada con un hombre que fue irrecuperable para la clase dirigente norteamericana. Y estos plumíferos pasan por alto sus intensas actividades revolucionarias contra el sistema y distorsionan sus "problemas" con Zinóviev y, en definitiva con el bolchevismo. Esta batalla no podemos perderla. Y libros como este ayudan a ganarla instalando a Reed entre los nuestros. Más todavía: entre nuestros clásicos. Un periodista como pocos y hecho de un metal distinto al que trajina en la prensa burguesa.

El motín de la Bounty

Capitán Bligh. *Editorial Fontamara*

Pocos acontecimientos de la historia de la navegación moderna han alcanzado la popularidad como el motín de la Bounty. En su época fue motivo de una extensa controversia sobre la legitimidad de la rebelión dirigida por Christian Fletcher, más tarde el tema siguió vivo como ejemplo de la revuelta que entre finales del siglo XVII y principios del XIX tuvo lugar contra las condiciones draconianas existentes en la Armada Británica —tema que trata magistralmente Hernan Malville en su novela —**Billy Bodd**, también publicada por Fontamara—, para pasar luego a la novela y al cine donde dos versiones del hecho, que con el título común de **Rebelión a bordo** fue dirigida e interpretada respectivamente, por Frank Lloyd y Lewis Milestone, y con Clark Gable-Charles Laughton, Marlon Brando-Trevor Howard.

La imagen que había llegado hasta nosotros era la que más nos podía gustar: el capitán Bligh nos aparece con la faz cruel y refinada de Laughton Howard maltrata hasta tal punto a la tripulación que uno de sus lugartenientes, un auténtico héroe romántico que identificamos con los rostros apuestos de Gable-Brando encabeza una rebelión. Bligh es abandonado con provisiones en una chalupa y la Bounty se dirige hacia el paraíso tahitiano que es algo así como la imagen de la felicidad. Hasta mucho tiempo más tarde no se sabrá nada de Fletcher, hasta que en 1814 su hijo y otros descendientes del grupo amotinado del que sólo queda un superviviente se acercan a un barco británico que pasa por allí.



En el libro que acaba de publicar Fontamara aparecen dos versiones la primera es la del propio Capitán Bligh que se explica inocente y narra su extraordinaria odisea para volver en unas condiciones terribles a la civilización. La segunda —desde luego mucho más ponderada que la del cine— está escrita nada menos que por Julio Verne que aún justificando a Fletcher admira la aventura de Bligh. El resultado es una obra apasionante, una auténtica novela de aventuras de un hombre que, al margen del juicio que le pueda hacer la historia por su trato a los subordinados, fue todo un carácter, un gran marinero y explorador que aprendió en la escuela de Cook y que fue capaz de lograr una hazaña increíble. Recorrió con una lancha sobrecargada, con muy pocos víveres y sin armas de fuego, unos 5.800 kilómetros combatiendo con los salvajes, contra el hambre y los elementos, al tiempo que descubrió varias islas y salvó la vida de casi todos sus hombres. Su estilo sencillo y directo resulta más apasionante que el literario de Verne.

Queremos señalar que en algunas de las notas que acompañan al libro se distingue un **parti-pris** por Bligh y esto, además de soliviantar nuestra imagen cinematográfica, resulta a nuestro juicio precipitado. No nos vale de mucho el veredicto de un tribunal del Almirantazgo inglés que falló a favor de Bligh y buscó con ahínco a los rebeldes. Podemos reconocer que posiblemente Bligh no fuera una excepción dentro de lo que era habitual en aquella época, y que la tripulación se convenció de la posibilidad de un motín con alternativas porque había sido fascinada por los (y sobre todos las) habitantes de Tahití. Aunque todo esto sea así, lo cierto es que hay otros testimonios y que la rebelión contra las condiciones de vida de los marineros sin galones estaba más que justificada.

Dos libros de Alain Krivine

Alain Krivine, antiguo militante del PCF y de las juventudes, fundador de las JCR que tuvieron un papel sobresaliente en mayo del 68, de la LCR, director de "Rouge" durante muchos años y dirigente de la IV Internacional, es más conocido entre nosotros por esta faceta de militante que por sus libros.

Estos no son muchos. Con ocasión de las elecciones generales de 1969 escribió cuando era el candidato de la extrema izquierda "**La farsa electoral**", una crítica furibunda al sistema parlamentario. Cuatro años más tarde, como producto de una larga entrevista, publicó "**Cuestiones sobre la revolución**" (ed. Stock, París 1973), y años más tarde, dos más: "**¿Qué socialismo queremos?**" y "**Los caminos de la revolución**", que han sido publicados hace poco tiempo en el Estado español por las editoriales **Fundamentos** y **Júcar**, respectivamente.



El primero es un librito pequeño, muy barato y que resume de forma muy sintética —no exenta de esquematismo— las ideas fundamentales del marxismo viviente sobre como debe ser el socialismo. Krivine no entra en excesivos detalles sin duda por el espacio reducido del proyecto, no discute por lo tanto con otras tendencias que, retomando ideas del viejo arsenal del kautskysmo y el austromarxismo, intentan conciliar al estado obrero con normas propias de la democracia parlamentaria. Krivine reafirma los criterios de Lenin concretados en "El estado y la revolución", aunque añade otros nuevos derivados de la crítica trotskysta a la experiencia estalinista. Entre ellos cabe subrayar los que se refieren a la libertad individual, a las garantías por toda oposición socialista, las medidas antiburocráticas, normas flexibles para las clases sociales no opuestas a la revolución, etc.

El segundo es producto de una larga controversia con Fred Zeller, que jugó un importante papel en el trotskysmo francés en la segunda mitad de los años treinta y que más tarde, mucho después de su ruptura con la IVª Internacional que tuvo lugar en el momento de iniciarse la IIª Guerra Mundial, sería Gran Oriente de Francia o sea jefe de la masonería, y luego dirigente socialista con Mitterrand. Se trata de un debate entre la reforma y la revolución. Zeller se apoya en la experiencia estalinista para reafirmar las viejas tesis del gradualismo pacifista, y enfatiza factores como el humanismo y el diálogo con la clase dominante. Krivine pone en marcha toda la mecánica de la explicación marxista revolucionaria de la historia moderna, un conocimiento de primera mano de lo que ocurrió en la Rusia soviética, del papel del estalinismo y la socialdemocracia en la serie de desastres que jalonan las experiencias frentepopulistas, y argumenta a favor de una revolución aquí y ahora, criticando al mismo tiempo, de manera irreconciliable, todos los presupuestos de Zeller que, digamoslo de paso, es además un pintor de talento.

Ambos libros suponen un refuerzo a nuestra lucha y tienen un sencillo y vigoroso mensaje revolucionario. Su lectura servirá de mucho para los que todavía creemos en la revolución y ayudará a los vacilantes que miden la historia por meses y no por décadas. □



Contra los incendios forestales en Galicia

El domingo 23 de mayo más de 1.000 personas se manifestaron en Lugo contra los incendios forestales y para exigir del Gobierno central y de la Xunta de Galicia la adopción de medidas urgentes. Asimismo los manifestantes mostraron su solidaridad con los labregos en su lucha por la supresión de la cuota empresarial en Galicia. Dicha manifestación fue convocada por ADEGA (Asociación para la Defensa Ecológica de Galicia) y apoyada por la izquierda revolucionaria y nacionalista.

Todos los años vienen produciéndose en Galicia miles de incendios que arrasan grandes extensiones de monte bajo y masas forestales, "produciendo no sólo grandes pérdidas económicas, sino también —como afirma el comunicado de los convocantes— un verdadero desastre ecológico". Esto lleva consigo que buena parte de la población sienta desinterés por el monte y que los labregos se vean sumidos en el desánimo y la impotencia.

En 1981 sólo en la provincia de Pontevedra se produjeron más de 2.000 incendios, siendo arrasadas 38.118 hectáreas de bosque y matorral en agosto del mismo año en Galicia. Para hacerse una idea de la magnitud de este fenómeno, basta decir que más de la tercera parte de los incendios registrados en el Estado español se producen en Galicia. Pero lo más grave es que el 80% de los incendios en nuestra nación son intencionados.

Esta situación beneficia principalmente a los monopolios madereros y a los intermediarios, que hacen cuantiosos negocios con la madera quemada. Al mismo tiempo hay intereses monopolistas que pretenden la transformación de los montes forestales en praderas para la cría de ganado cara a la entrada en la CEE, a la vez que también les interesa sustituir especies forestales ahora plantadas por otras más rentables.

En cambio, los más perjudicados son fundamentalmente los labregos y las clases populares galegas, mientras que el Gobierno central y la Xunta de Galicia permanecen impasibles ante esta catástrofe. De aquí la necesidad de exigirles a ambos la adopción de medidas inmediatas para que este año y en el futuro se acabe con los incendios forestales. Entre las medidas más urgentes que figuran en el comunicado hecho público por los convocantes de la manifestación del pasado día 23, destacan el establecimiento de un sistema de vigilancia del monte para impedir que se produzcan incendios y la sanción para aquellos que destruyen o quieren destruir el monte, así como establecer medidas preventivas de todo tipo como, por ejemplo, talas adecuadas, desbroces, quemas controladas, etc. También se considera prioritario la paralización de la actual política de repoblación; la devolución inmediata de los montes comunales a los vecinos para que sean ellos los primeros en protegerlos y en evitar los incendios, y la iniciación de una campaña de sensibilización pública en contra de los incendios.

¡Vaya bando baranda el de Sainz de Varanda!

El "alcalde constitucional" de Zaragoza, el socialista Sainz de Varanda, ha obsequiado a sus ciudadanos y ciudadanas con un banco sobre la celebración del día de las FAS en esa ciudad. Original idea ésta —la del bando que sintoniza con los últimos "hechos de armas" (el de Milans el 23-F). El edil zaragozano se felicita por el "orgullo que supone para Zaragoza ser la protagonista principal de la más reciente historia militar española", refiriéndose "a la inmortal gesta de los Sitios". A Don Ramón, tan preocupado y agobiado por los problemas de su municipio, se le debieron traspapelar los últimos volúmenes de la historia española cuando redactaba el bando. Hace menos años se produjeron otros "hechos de armas" que el alcalde olvida como, por ejemplo, el fusilamiento de Galán y García, militares republicanos aragoneses, durante la dictadura de Primo de Rivera, por no hablar de los zaragozanos demócratas fusilados en el 36. Sr. Sainz de Varanda, no sólo Agustina de Aragón y el general Alvarez de Castro "dieron fe de su valor indómito, de su heroísmo y de su tenacidad hasta la muerte".

En su afán por encontrar razones para que sus gobernadores asistan a los actos del día de las FAS, el alcalde define al Ejército como "Pueblo en Armas". Es cierto que el Ejército está compuesto mayoritariamente por gente del pueblo (trabajadores, campesinos, estudiantes) y que van armados, pero de ahí a lo que usted afirma, sr. alcalde, hay una gran diferencia. Primero, porque a ese "Pueblo" enrolado en filas se le niegan los más elementales derechos democráticos; segundo, porque el pueblo no tiene ningún control sobre el Ejército y mucho menos los soldados sobre sus mandos; y tercero, porque ese "Pueblo en Armas" está mandado por varios militares que tuvieron una participación directa o más que dudosa en el último intento golpista (sin ir más lejos Caruana, actual gobernador militar de Zaragoza), que si un día triunfan le van a borrar —con o sin bando— su adjetivo de "constitucional", sr. alcalde.



DON RAMON SAINZ DE VARANDA, ALCALDE CONSTITUCIONAL DE ESTA CIUDAD

Zaragozanos:

Nos cabe el honor este año de ser los anfitriones del Día de las Fuerzas Armadas. Son unas jornadas especialmente significativas para nosotros. Y no porque crea, en contra de pasadas teorías, que los hechos de armas hayan sido lo esencial de nuestra Historia, sino por el orgullo que para Zaragoza supone ser la protagonista principal de la más reciente historia militar española. Me refiero a la inmortal gesta de los Sitios, donde nuestros antepasados inmediatos dieron fe de su valor indómito, de su heroísmo y de su tenacidad hasta la muerte, batiendo al mejor ejército del mundo.

Si entonces fue el Pueblo en Armas, según expresión acuñada por la Revolución Francesa, el que rechazó a los hijos de aquella revolución sometidos al Imperio napoleónico, hoy, tanto o más que entonces, es el Pueblo en Armas el que tiene confiadas la integridad de nuestras fronteras, la seguridad de nuestros mares y la inviolabilidad de nuestro espacio aéreo. Nuestras Fuerzas Armadas son el Pueblo en Armas. Por ello, el Día de las Fuerzas Armadas es un día del pueblo y para el pueblo. Es, por encima de todo, nuestro Día. De todos los españoles. Pero, en especial, de todos los zaragozanos.

Os invito a que participeis en estas celebraciones tomándolas como propias. A que engalaneis vuestros balcones con banderas y colgaduras. A que visiteis las exposiciones culturales, atendais las conferencias, y participeis en las exhibiciones del Ebro, de la Base Aérea de Valenzuela y del Campo de San Gregorio.

Y, sobre todo, principalmente, os pido que asistais al Homenaje a la Bandera, del día 29, y al gran desfile militar del día 30, que presidirá S.M. el Rey junto con su augusta familia.

Pero ante todo, os ruego que acojais con el máximo cariño a los miles de jóvenes de todos los rincones de España que acudirán a nuestra ciudad, vistiendo el uniforme militar, para participar en los actos y desfiles castrenses. Que seáis amables y generosos con ellos. Que partan con el mejor recuerdo de nuestra tierra y nuestras gentes. Ellos son nuestra principal riqueza y nuestro futuro. Zaragoza, como siempre, ha de dar vivo ejemplo de todas sus virtudes.

ZARAGOZANOS: En la confianza de que vais a seguir mi consejo, cuento con vuestras iniciativas para llenar de orgullo y alegría estos días inmediatos.

VIVA ZARAGOZA — VIVAN NUESTRAS FUERZAS ARMADAS — VIVA ARAGON

VIVA ESPAÑA — VIVA EL REY

Dado en la Inmortal Ciudad de Zaragoza, a veintiuno de mayo de 1982.

Vuestro alcalde,

Don Ramón Sainz de Varanda recuerda a sus ciudadanos y ciudadanas que deben ser "amables y generosos" con los soldados que participarán "en los actos y desfiles castrenses". Un gesto paternal, pero innecesario. En cambio, ¿por qué no es usted también amable y generoso con esos otros "miles de jóvenes de todos los rincones de España" que hacen la mili en Zaragoza y publica otro bando, ya que tanto parecen gustarle, decretando, por ejemplo, el transporte gratuito para todos ellos?.

ALCALDE: En la confianza de que va a seguir nuestros consejos, contamos con su iniciativa. □

Ahora se cumplen 10 años de existencia de la Federación de Asociaciones de Vecinos de Barcelona. Coincidiendo con esta conmemoración, se ha abierto en el conjunto de Asociaciones de Vecinos de Barcelona, y a propuesta de la misma Federación, un debate para analizar su situación actual y sus perspectivas, así como la celebración de elecciones a una nueva Junta, dada la dimisión de algunos de sus miembros. El pasado día 21 de mayo, y con el fin de poner en común los puntos del debate realizado por las diferentes Asociaciones, se celebró una Asamblea con la participación de unas 250 personas, representando a más de 35 Asociaciones de Vecinos.

X Aniversario de la Federación de Asociaciones de Vecinos de Barcelona

10 Años de movimiento ciudadano

Corresponsal

Los puntos más importantes que se debatieron fueron: balance de la última trayectoria de la FAVB y la repercusión que ésta ha tenido en dichas Asociaciones, así como la propia situación y dinámica de éstas.

Sobre el primer punto, se analizó que la actuación de la Federación, desde la existencia de los Ayuntamientos democráticos, ha sido de compás de espera, sin tener una postura clara de crítica a estos Ayuntamientos, cuando las reivindicaciones que estaban pendientes por parte de los barrios no estaban siendo satisfechas; no ha jugado un papel de dirección política del movimiento asociativo. Asimismo se constató que la FAVB no había tenido una política ofensiva ante los planes del Ayuntamiento, tanto en lo que se refiere a restringir la participación de las Asociaciones de Vecinos, como en los diferentes temas (urbanismo, sanidad, enseñanza, transportes, etc.). Esta actuación ha llevado, durante el último periodo, al desligamiento entre las Asociaciones de Vecinos y la FAVB, lo que ha ocasionado una dinámica de burocratismo por parte de la Junta.

Esta situación ha producido en las AA.VV. la práctica de una política muy localizada, barrio a barrio, sin capacidad de coordinar las luchas que surgían y poderles dar un carácter global y una salida conjunta frente al Ayuntamiento.

Durante el debate existieron unas constantes en las propuestas que surgían de las asociaciones de vecinos: la necesidad de la existencia de la FAVB, como aglutinadora real de las diferentes asociaciones de vecinos, con una estructura que permita la participación y la coordinación de las diferentes luchas que hoy están llevando a cabo los barrios. Estas luchas se concretaban en urbanismo, en el enfrentamiento con el proyecto del Ayuntamiento de creación de centros cívicos con una normativa de funcionamiento totalmente antidemocrática, y que prima el control del Consistorio en ellos.

También se planteó la necesidad que existe en estos momentos de que se proponga en las asociaciones de vecinos la posibilidad de llevar a cabo una campaña en contra de la carestía de la vida y por la calidad de ésta y llevar una campaña centralizada a través de la FAVB, así como la coordinación de aquellas vocalías que en estos momentos están exigiendo algún tipo de reivindicación en los diferentes barrios en las que es necesario buscar una salida global frente al Ayuntamiento.



Otra de las tareas fundamentales de la FAVB, en estos momentos, en los que ya llevamos tres años de Ayuntamientos Democráticos, y cuando entramos en un periodo de preparación para las próximas elecciones municipales, es la de realizar un balance de la gestión hecha, y que sea capaz de que recuperar su espacio como dirección del movimiento ciudadano, preparando a las asociaciones de vecinos para las próximas elecciones, en las que hemos de jugar un papel muy crítico planteando lo que prometieron los partidos las pasadas elecciones y las reivindicaciones que aún hoy tienen pendientes nuestros barrios.

También se analizó que actualmente llevar una política de oposición al Ayuntamiento quiere decir muchas veces llevar una política contra el Ayuntamiento, pero que hemos de cortar con los argumentos de que criticar y estar frente a los Ayuntamientos de izquierda es hacerle el juego a la derecha, y dejar bien claro que criticamos a los Ayuntamientos de izquierda por no llevar una política de izquierdas. □



La dirección de CCOO sanciona a sindicalistas de LCR y MC en el País Valencià

La Comisión Ejecutiva de CC.OO del País Valencià ha decidido, por 19 votos a favor 3 en contra y 3 abstenciones, suspender por seis meses los derechos de afiliados (incluida la pertenencia a esa Ejecutiva) a Cristina Piñs, Pepe Juárez y Mariló Pla. El motivo: haber firmado un manifiesto junto con compañeros del SLMM (Sindicato Libre de la Marina Mercante) STEPV y Unió de Llauradors y con otras organizaciones sindicales y colectivos (CNT, SU, etc.) en el que se criticaba la política de pacto social practicada por las direcciones de los sindicatos mayoritarios, y haber convocado la manifestación del 1º de Mayo en un punto distinto al fijado por CC.OO y UGT "provocando la división".

Asimismo, la Comisión Ejecutiva insta a los distintos organismos de CC.OO a que hagan lo propio con los demás firmantes del escrito que pertenezcan a su ámbito. Digamoslo de otra forma: castigos ejemplares para todos aquellos que haciendo uso de su derecho a la libertad de expresión, incluso pública, reconocida en los estatutos de CC.OO, han querido manifestarse este 1º de Mayo contra el ANE.

Para conseguir confundir al conjunto de afiliados, la dirección de CC.OO ha tenido que recurrir a un truco antidemocrático (las sanciones se votaron incluidas en una valoración global de las actividades del 1º de Mayo). Se negaron antidemocráticamente a hacer una votación separada y se dedicaron a la mentira y la demagogia, porque no es cierto que dirigentes de CC.OO convocaran a la manifestación "en puntos distintos a los convocados por CC.OO y UGT";lo que hicimos fué convocar a una concentración previa para acudir a la misma manifestación que CC.OO y UGT, porque ante la convocatoria de CC.OO poniendo en primer plano el tema del cumplimiento del ANE (tema que actualmente es un elemento de división en el movimiento obrero y en CC.OO) pensamos que era necesario aglutinar a todos los sectores que, afiliados o no, rechazabamos el ANE. Y además, quisimos hacerlo sin dividir la manifestación, cosa que conseguimos, puesto que compañeros que otros años se han quedado en casa o han acudido a otras manifestaciones alternativas, este año han acudido a la manifestación junto con CC.OO y UGT.

No hemos hecho, por tanto, nada desleal al sindicato, sólo hemos acudido a la manifestación con nuestras propias posiciones, haciendo uso del derecho elemental de cualquier afiliado a expresarse libremente.

A nuestro entender, la dirección de CC.OO confunde la unidad con el monolitismo. Nosotros hemos luchado muchos años porque hubiera una sola manifestación el 1º de Mayo, y sabemos que la condición para que haya una manifestación unitaria es que haya libertad de expresión. Son pues, los que no entienden esto y los que se empeñan en levantar consignas divisoras (apoyo al ANE) los responsables de la división actual.

Pero la cosa ya viene de lejos. Hace un año se expulsó al Presidente del Comité de Empresa y miebro de la Negociadora de FORD por negarse a firmar un convenio que era el AMI con cláusula de movilidad incluida, más tarde se sancionó a otros miembros del Comité de Empresa de FORD por hablar en contra de la política del sindicato en los comedores, más recientemente se ha expulsado a toda la Comisión Ejecutiva de Hostelería por defender una plataforma en el convenio que rebasaba los topes del ANE, a pesar de que esa plataforma había sido aprobada democráticamente en una Asamblea de delegados del sector, y ahora se pretende sancionar a 14 dirigentes del sindicato porque tampoco están de acuerdo con el ANE. Esta es la verdadera razón de las sanciones, aunque lo quieran adornar con argumentos interesados y verdades a medias.

Parece que la dirección apuesta por un sindicato monolítico, en el que les sea cómodo hacer y deshacer sin que nadie rechiste. No se dan, o no quieren darse cuenta, de que si CC.OO es el primer sindicato del Estado es, entre otras cosas, por su imagen de sindicato pluralista, unitario y democrático.

Han empezado por sancionar a militantes de la LCR y el MC. Pero ¿quién puede garantizar que mañana no pueda llegarle a cualquiera que discrepe, su turno?.

Un sindicato que no es capaz de salvaguardar su unidad de clase por encima de las divergencias está abocado al fracaso y será incapaz de acoger en su interior a los diferentes niveles de conciencia presentes en el movimiento obrero. Con esas medidas burocráticas no se contribuye precisamente, a reforzar el sindicato, sino todo lo contrario, debilitan la imagen de CC.OO. ante los trabajadores y contribuyen a la desmoralización de los afiliados profundizando el retroceso del sindicato. CC.OO debe seguir siendo el sindicato pluralista, unitario y democrático que decidimos ser cuando lo constituimos. Esta es, además, una garantía para que un sindicato de masas no se convierta en correa de transmisión del partido mayoritario en su interior.



Noticias obreras

Juicio a tres sindicalistas de Potasas por el 23-F

El 2 de Junio se ve en la Magistratura de Trabajo de Pamplona el juicio contra Rafael Izcue, Javier Inchusta y Vicente Duque, trabajadores de Potasas de Navarra que el 24 de febrero de 1981 realizaron una asamblea en el pozo Esparza en la que se acordó un paro de toda la jornada y el abandono de los puestos de trabajo. La dirección, que ese mismo día amonestó por escrito a todos los mineros huelguistas, les sancionó con cinco días de suspensión de empleo y sueldo después.

El Comité de Empresa ha elaborado un comunicado en el que manifiesta que "la defensa de las libertades democráticas, la lucha contra el golpismo y el fascismo, deben ser tareas prioritarias de los trabajadores y sus organizaciones sindicales y políticas", denuncia a la dirección de la empresa, se solidariza con los afectados y llama a todos los trabajadores y comités de empresa de Navarra a que manifiesten públicamente su repulsa por este proceso a los mineros.

La lucha de Mir-Miró sigue

Tras el éxito de la huelga de Ripollet en solidaridad con Mir-Miró, la lucha contra el plan de viabilidad de esta empresa (despido voluntario de 168 trabajadores y contratación libre de 49 en el plazo de año y medio, después) continua. Los trabajadores han convocado una semana cultural del 1 al 6 de junio con actos informativos, pases de películas, charlas-debate, exposiciones, etc.que acabarán el domingo por la tarde con un festival popular y un miting de solidaridad. En la reunión de partidos políticos la LCR ha propuesto la recogida de dinero, la coordinación de todas las empresas en crisis de la comarca y la convocatoria de una jornada de lucha.

Encierro de los trabajadores de Bettor

Continúa el encierro que los trabajadores de Industrias Bettor y Audio Riera, empresas del grupo Bettor en Parets, iniciaron a mediados de mayo con el objetivo de impedir los planes de viabilidad de la empresa, que suponen la rescisión de contratos a toda la plantilla (470 trabajadores). Esta empresa ha tenido ya tres expedientes sucesivos, que han supuesto que los trabajadores lleven percibiendo el seguro de desempleo desde el 16 de abril de 1981. Precisamente por el último de ellos se pretende rescindir los contratos, justamente cuando los carnets de paro están a punto de agotarse. En un comunicado del 21 de mayo estos trabajadores piden el apoyo "porque uniéndonos será la única forma de no dejar que nos aplasten" y proponen a todos los partidos y organizaciones sindicales de la comarca que, junto a los trabajadores de Bettor, Saites, Mir-Miró, etc. se vaya a una jornada de lucha general en el Vallés.

El pozo Nicolasa y otras sanciones

Ha sido dictada sentencia contra los trabajadores del pozo Nicolasa acusados de retener a cuatro ingenieros. Aunque esta condena, que establece dos meses de arresto, no será cumplida, y rebaja drasticamente las peticiones del fiscal (seis años y un día), queda todavía la batalla por la integración a sus puestos de trabajo de los trabajadores implicados. CC.OO ya ha hecho pública una nota en la que afirma que HUNOSA ya no tiene disculpas para mantener el despido, pero es importante que esta central, junto con UGT, encabecen el movimiento por la readmisión de los únicos tres mineros despedidos por razones políticas después del franquismo. Por otra parte, HUNOSA ha sancionado hace unos días con 45 días de suspensión de empleo y sueldo a 10 mineros del pozo Mosquitera por permanecer encerrados en la explotación. La intervención del Comité del pozo y una huelga de 48 horas redujo la sanción a 15 días. Todas estas sanciones muestran los métodos represivos de HUNOSA para salvar los objetivos del plan de reestructuración.

Granada tierra de paro y expedientes

Los 47.000 trabajadores en paro que las cifras oficiales dan para la provincia de Granada pueden aumentar rápidamente ante la magnitud de los despidos y los expedientes que están teniendo lugar. La azucarera de Benalúa, la Azucarera de la Vega, Strapteurot (cañas de pesacar), Sánchez Medina (construcción), Hydaque (derivados del cemento), Liconsa(construcción), Muebles Fuer, A.P. (tubos de escape), Alpujarreña (tejidos artísticos) etc.son algunas empresas cuyos expedientes de crisis o intentos de despido muestran que la Granada real es muy diferente a lo que el eslogan turístico de "sol y nieve" quiere indicar. En Granada las jornadas contra el paro se realizaran el 16, 17 y 18 de junio. La situación al rojo vivo que está viviendo esta provincia (a los problemas mencionados habría que unir las luchas que se están realizando en el campo), hace necesario que estas jornadas sean sólo el comienzo de una lucha que debe frenar los despidos y el aumento del paro.

EL gobierno de UCD, al tiempo que no cesa de reiterar cínicamente que su preocupación prioritaria es el paro, no descansa en su objetivo de imponer un marco de relaciones laborales en el que las empresas puedan con toda libertad y económicamente realizar despidos y en el que se otorguen sustanciosos beneficios a las empresas por nuevas contrataciones. De ese modo, se fomenta la sustitución de mano de obra, cobrando importancia creciente el número de trabajadores sometidos a contratos de trabajo especiales, que los dejan inermes frente a los abusos de la patronal y facilitan extraordinariamente la sobreexplotación.

Luis Hita



El proyecto del nuevo decreto para "fomentar el empleo"

Barra libre

En línea con esa orientación, el Gobierno a instancia y presiones de la patronal, está pretendiendo modificar los decretos sobre contratos especiales. Es un primer ensayo, intentó refundir los decretos sobre contratación temporal y sobre fomento del empleo para trabajadores desempleados que hayan agotado la prestación del subsidio y tengan cargas familiares, que se dictaron como desarrollo del ANE. El decreto que se pudo sobre la mesa era tan brutal en la eliminación de restricciones a la contratación temporal y en el aumento de las ventajas económicas que se otorgaban a las empresas que se acogieran a él, que abría unas posibilidades plenas y suculentas para una sustitución profunda de mano de obra fija y antigua por mano de obra eventual y reciente. El rechazo de las centrales sindicales a los desmanes pretendidos del Gobierno ha hecho a éste moderar sus intenciones, pero no abandonarlas, volviendo a la carga con otro proyecto de decreto que resulta así mismo inadmisible.

Insaciables

El nuevo decreto compendia no sólo los dos decretos ya citados sino también la normativa sobre contratos a tiempo parcial y contratos de minusválidos, para encubrir así mejor sus objetivos fundamentales.

Lo esencial del mismo es que eleva sustancialmente los porcentajes máximos actuales de mano de obra temporal que pueden mantener las empresas sobre el total de la plantilla según su tamaño, y que elimina totalmente las restricciones para empresas de menos de cien trabajadores (el proyecto ya rechazado eliminaba las restricciones para todas las empresas). Así, los porcentajes de un 5% para empresas de más de 1.000 trabajadores, de un 10% para empresas entre 500 y 1.000, de un 15% para empresas de 250 a 500, de un 20% para empresas de 100 a 250 y de un 25% para empresas entre 50 y 100 trabajadores, pasarían a ser del 15% para las empresas mayores de 1.000, del 20% para las de 500 a 1.000, del 25% para las de 250 a 500 y del 30% para las de 100 a 250. **Para las menores de 100 no habría limitación alguna.**

Por otra parte, las subvenciones a empresas, bien directas o bien indirectas por medio de reducciones en las cuotas a la Seguridad Social, por la contratación de determinados colectivos de trabajadores, en tiempo parcial, temporal o indefinido, se modifican según una clara tendencia a elevarse.

Provocadores

Las intenciones del gobierno suponen, como con acierto han valorado las centrales sindicales, el despejar la vía, no ya para el despido libre sino para **emprender una sustitución profunda de las plantillas,** renovando mano de obra antigua (y cara) por nueva (barata y exenta de pagos a la Seguridad Social), y para **recomponer las plantillas con una proporción creciente de mano de obra temporal.** Los empresarios ganarán de ese modo un grado extraordinario en la flexibilidad de plantillas y se aprovecharán de las ventajas que la precariedad en el trabajo ofrece para la explotación. Los empresarios podrían recuperar muy rápidamente los gastos de indemnización por sustituir a un trabajador fijo de relativa antigüedad por uno nuevo en las condiciones esbozadas por el decreto que se comenta. A partir de compensar estos gastos, todo serían ventajas para la patronal: mano de obra más barata y escupible en cualquier momento.

La vigencia del nuevo proyecto de decreto terminaría en principio al final de este año, pero habría que dar por segura su renovación, habida cuenta de que la situación del paro, lejos de mejorar, tenderá a empeorar, lo que servirá de pretexto para mantener unas condiciones excepcionales de contratación. Las cifras de los contratos acogidos a este decreto mostrarían un crecimiento muy rápido, lo que conduciría a interpretarlo demagógicamente como muy eficaz, cuando en realidad lo que estaría ocurriendo en que se sustituiría mano de obra y se renovarían permanentemente los mismos puestos de trabajo para aprovechar al máximo la inseguridad en el empleo y las subvenciones otorgadas. La resultante no sería una creación de nuevos empleos sino, como se ha dicho ya, una creciente precaridad en el empleo de todos aquellos trabajadores que tengan un puesto de trabajo. La excepcionalmente "favorable" evolución de los programas anteriores subvencionados y los resultados "positivos" de la contratación temporal desde agosto pasado, en el contexto definido por una caída continua del empleo, demuestran, que durante los últimos años se ha afianzado la institucionalización del trabajo precario. El nuevo decreto, en caso de que vea la luz en el BOE, significaría un gran paso en el proceso de degradación que están sufriendo los trabajadores con empleo en cuanto a la estabilidad de su puesto de trabajo. Los empresarios se están beneficiando de esa situación, lo que favorece su agresividad en el seno de las empresas y en el campo social y político. El drama del paro, por otra parte, tiende así a enmascararse, al permitir una rotación mayor para unos mismos puestos de trabajo.

Extraer conclusiones

El posicionamiento claro de las centrales sindicales frente a las pretensiones del Gobierno abre una gran esperanza de impedir que éste pueda culminar sus propósitos.

Para ello es imprescindible, en primer lugar, que la oposición no se detenga en declaraciones y, en segundo lugar, que la respuesta del movimiento obrero se corresponda con la importacia de la agresión. Las luchas contra el paro que jalonarán los próximos días y meses **deben incorporar la resistencia a este decreto y** ser tan contundentes como sea posible pues la creciente inseguridad en el empleo tiene consecuencias equivalentes al paro en lo que se refiere a los trabajadores como individuos y peores incluso en lo que les atañe como clase. Ahora bien, porque las perspectivas de lucha sean favorables, no se puede pasar por alto, siquiera como enseñanza para el futuro, el hecho de que el gobierno y la CEOE intentan profundizar en las brechas abiertas en el movimiento obrero por las concesiones continuas de las direcciones de UGT y CC.OO. En particular, cabe recordar que el despido libre y los contratos a tiempo parcial y temporales se recubrieron de legalidad a partir del Estatuto de los Trabajadores y que la puesta en marcha de los contratos temporales son una de las "contrapartidas" del ANE.

En suma, la nueva provocación del gobierno y la CEOE debe ser combatida con la movilización y la lucha y debe ser motivo para rectificar una línea sindical errónea que no ha tenido en cuenta una regla elemental de la lucha de clases: que las concesiones, lejos de aplacar la voracidad de la burguesía, incitan su agresividad.□



La respuesta del movimiento obrero debe corresponderse con la importancia de la agresión.



En las grandes movilizaciones obreras, un tema en primer plano: el paro.

Las movilizaciones parciales contra el paro han venido sucediéndose desde hace muchos meses. Un ejemplo, Asturias.

Rueda de prensa de CC.OO. y UGT sobre las jornadas contra el paro

"Las acciones tienen que tener continuidad en el futuro"

El pasado día 25 las direcciones estatales de CC.OO. y UGT expusieron en una rueda de prensa las razones y características de las acciones convocadas para los días 7, 8 y 9 de junio. Del manifiesto conjunto de ambos sindicatos y de las declaraciones de José Mª Zufiaur por UGT y Julián Ariza de CC.OO., puede deducirse que se trata de convertir lo que debería ser una acción general contra el paro, en un mero acto de "reflexión y denuncia". *COMBATE* estaba allí y esto es lo que se dijo.

La rueda de prensa comenzó con la constatación por parte de Zufiaur del "**profundo deterioro que se está produciendo en las relaciones laborales**". La propuesta de congelación de los gastos de la Seguridad Social, la modificación anunciada por el Ministerio de Trabajo de los decretos sobre contratación temporal, en el sentido de ir a una mayor flexibilización de los despidos y de sustituir el trabajo fijo por el eventual, el desperdicio de "las condiciones que ha creado el ANE para una política distinta" y los intentos de "ruptura de la política de concertación por parte de la CEOE", son algunas de las razones que llevan a UGT a realizar "acciones de información respecto a los peligros de la política de confrontación que está llevando la CEOE".

La intervención de Julián Ariza se centró en un análisis mucho más correcto de la situación. Habló del "**proceso de involución social que se está produciendo**", que arranca del Estatuto de los Trabajadores, que permitía la contratación temporal y facilitaba los despidos, que continuó con la Ley Básica de Empleo, que va a suponer una caída en vertical de la cobertura del seguro de paro, al que se añaden algunos fenómenos actuales, como son el objetivo del gobierno de reducir los gastos de la Seguridad Social y los nuevos decretos sobre contratación temporal.

Pero tan grave situación analizada correctamente, salvo en lo que se refiere a no sacar ninguna consecuencia de lo que ha supuesto el ANE, no lleva a ambos sindicatos a realizar una contundente movilización contra el paro, sino a actos simbólicos de información y denuncia en asambleas, por mucho que se los califique, como hizo el dirigente de CC.OO. de "fuerte toque de atención". Como se dijo en la rueda de prensa, "no descartamos la posibilidad de un paro, aunque no es el eje de la acción" (Ariza) y "no vamos a ir en todas las provincias a manifestaciones, concentraciones y paros, sino solo en donde las condiciones estén maduras" (Zufiaur). De las contestaciones a las preguntas que se hicieron quedó claro que se trata de limitar las acciones a realizar lo más posible, salvo en aquellos sitios en los que "hay situaciones en marcha, por expedientes, por cobertura del desempleo, etc" (Zufiaur) y no es posible impedir una acción más contundente. Los dirigentes de los sindicatos, no desean pues, ser sobrepasados por las bases, pero tampoco quieren ir demasiado lejos.

La trampa en que se encuentran atrapados los dirigentes de los sindicatos, a causa del ANE, estuvo presente durante toda la rueda de prensa. Se habló de las ventajas del ANE ("ha creado condiciones para una política distinta", "ha significado una menor destrucción de puestos de trabajo y ha recompuesto la unidad CC.OO.-UGT", etc) y nada del incumplimiento de la parte fundamental: la promesa de crear 350.000 puestos de trabajo. A la pregunta de si consideraban que las acciones serían suficientes, la respuesta fue de que "deseamos que lo sean para que se cumpla el ANE, pero estamos decididos a que se cumpla" y, por eso, "las acciones tienen que tener una continuidad en el inmediato futuro".

Por lo demás, practicamente ninguna información de las acciones a realizar en cada nacionalidad y región ("las direcciones provinciales lo están discutiendo en estos momentos") y la afirmación de que la convocatoria no tiene nada que ver con la campaña de la CEOE en Andalucía. Quizás, pudo detectarse una actitud más firme por parte de CC.OO. a realizar acciones más contundentes contra el paro.

Durante las últimas semanas UGT y CC.OO. estuvieron discutiendo la convocatoria de estas acciones, en parte obligados por la gravedad de la situación y en parte por las movilizaciones que se están produciendo (Getafe, Ripollet, en el próximo futuro Alcalá de Henares, Fregenal, etc.). Pero, como consecuencia de las elecciones andaluzas y de la proximidad de las elecciones sindicales, UGT ha retrocedido y CC.OO. se ha plegado a ella. Unos ejemplos con ilustrativos al respecto: en Madrid la hora de paro que ya estaba acordada se ha transformado en una concentración en Las Ventas y en unos minutos simbólicos en el transporte, y en Cantabria la huelga que se estaba preparando ha sido desconvocada. En resumen, los dirigentes de los sindicatos nos llaman a unas acciones de "reflexión y denuncia", cuando el paro exigiría unas acciones más contundentes y existen condiciones para ello. □

Impulsar acciones más contundentes

LAS direcciones de CC.OO. y UGT llevan razón al constatar el que el aumento del paro y la política de la CEOE y el Gobierno tratando de imponer una salida de la crisis favorable a sus intereses, son gravísimos factores de crispación social. Más de dos millones de parados, el aumento continuo de los despidos y los expedientes, la situación de desprotección en la que se encuentran la mayor parte de los desempleados y los intentos del Gobierno de extender el trabajo precario y el despido libre, explican por sí solos los Getafe, Ripollet, Fregenal o la lucha de los jornaleros andaluces, y hacen inevitable que los conflictos no solo continúen en el futuro, sino que incluso se desarrollen aún más.

Pero, profundizando en el análisis, también lleva razón CC.OO. cuando sitúa el origen de este proceso de involución social en el Estatuto de los Trabajadores y en la Ley Básica de Empleo; pues muchas de las agresiones del gobierno y la patronal encuentran su legalidad en el primero, mientras que la inexistencia de seguro para la mayor parte de los parados y la pérdida de las percepciones que se va a producir en el presente año para muchos que ahora las reciben, tiene su base en la segunda. Pero ahí se queda todo, pues no sacan ninguna conclusión, o al menos, no sacan la correcta.

En efecto, en primer lugar, frente a este negro panorama han convocado unas acciones que sin ninguna exageración, pueden considerarse como simbólicas. Cuando se producen luchas duras, como las de Fregenal, huelgas generales, como las de Getafe o Ripollet, cuando en los grandes bastiones del movimiento obrero se combate contra los despidos y se exige la más amplia solidaridad, estos dirigentes se limitan a llamar a la realización de asambleas de información y denuncia. Es evidente que en algunos sitios se producirán movilizaciones más duras, pero tratan de limitarlas para no aumentar la confrontación social. El camino correcto no es reducir las acciones ya acordadas en Madrid o en Cantabria, sino precisamente el contrario, ampliar las movilizaciones y hacerlas confluir hacia una huelga general contra el paro y la política del gobierno y la CEOE. En este sentido, si UGT ha retrocedido, CC.OO. no debería haberse plegado nunca a ella.

Pero, en segundo lugar, los dirigentes de los sindicatos no han sacado ninguna enseñanza de las consecuencias de la política de concertación. Si hoy los despidos son más posibles a causa del Estatuto del Trabajador, esto es así porque la política de pactos y consenso y la limitación continua de las movilizaciones a la dinámica parlamentaria hizo posible el Estatuto. Si el seguro de paro va a retroceder a causa de la Ley Básica de Empleo, es porque cuando se podía no se movilizó consecuentemente contra la misma y se dejó que el parlamento la aprobara practicamente sin conflicto. Si el Gobierno se propone extender el trabajo precario a través de modificar los decretos de contratos temporales, es porque el ANE lo ha hecho posible, pues esos contratos se acordaron en su contexto.

En definitiva, si se parte de una salida negociada de la crisis, se tienen que restringir las movilizaciones de los trabajadores, se debilita el movimiento obrero y se están sentando las bases para que la patronal, más temprano que tarde, imponga sus soluciones. ¿Cómo extrañarse ahora de que sea precisamente la CEOE la que no quiere una política de concertación? ¿Cómo sorprenderse de que ni el gobierno ni la patronal cumplan el ANE después de los sacrificios salariales realizados? ¿No resulta patético que sigan empeñados en la concertación social después de lo ocurrido?

Existen condiciones suficientes para ir hacia una huelga general contra el paro. Ahora es el momento de que la izquierda sindical impulse todas las movilizaciones contra los expedientes, los despidos, etc., que salpican la geografía del Estado español, que practique la más amplia solidaridad con todas ellas y que las haga converger en el tiempo hacia una acción general. Se trata, en definitiva, de empujar cara a los días 7, 8 y 9 acciones más contundentes que las que proponen las cúpulas de los sindicatos. Y si sus dirigentes nos proponen que reflexionemos, hagamoslo, pero sobre las consecuencias a las que nos ha llevado la política de concertación, el Pacto de la Moncloa, los AMIs y ahora el ANE. Las asambleas de esos días son una ocasión inmejorable para llevar ese debate.

Nunca más un ANE, y menos a cuatro años, solidaridad con la lucha contra los despidos y acciones generales contra el paro y la política del Gobierno y la CEOE, ese es el camino. Los días 7, 8 y 9 de junio son la ocasión de iniciarlo. □

liga comunista revolucionaria



cuarta internacional

Llamamiento del CEI de la Cuarta Internacional











Una guerra imperialista está en marcha contra los pueblos de América Central y el Caribe. Esta es la respuesta del gobierno Reagan y sus aliados a los avances de la lucha revolucionaria en el conjunto de la región.

Solidaridad con los pueblos de Centroamérica y el Caribe

DESDE que hace tres años, el FSLN y el Movimiento Nueva Joya, dirigieron en Nicaragua y Granada el derrocamiento revolucionario de sus odiadas dictaduras, los obreros y campesinos de Centroamérica y el Caribe, han profundizado sus luchas.

Cada dia refuerzan su combate contra la dominación imperialista, que sólo les ha dado décadas de miseria y sufrimiento.

Ante los avances revolucionarios en toda la región, la clase dominante de los Estados Unidos sólo tiene una alternativa: el uso masivo de su poderio militar para proteger sus intereses imperialistas.

En El Salvador, el pueblo en armas, dirigido por el FLMN-FDR ha continuado fortaleciendo sus capacidades politicas y militares y extendiendo su ofensiva diplomática internacional. Después de la farsa electoral del 28 de marzo, la embajada yanqui organizó el nuevo gobierno de Alvaro Magaña. Desde entonces, las masacres y las torturas han aumentado, e incluso ha sido anulada la miserable "reforma agraria" de Duarte. Un nuevo contingente de oficiales y soldados entrenados en USA, ha entrado en acción. La dictadura salvadoreña ocupa el cuarto lugar entre los gobiernos reaccionarios del mundo que reciben más ayuda militar norteamericana.

En Guatemala, la unidad forjada por las fuerzas revolucionarias y la participación cada vez mayor de las masas indigenas, que son la mayoria del pueblo guatemalteco en la lucha antiimperialista, ha tenido como respuesta el golpe militar del pasado mes de marzo, que ha llevado al poder a la junta militar dirigida por el general Rios Montt. La junta ha multiplicado declaraciones demagogicas sobre la necesidad del "amor cristiano" y la "paz civil", que sólo han servido de cobertura para la reanudación de la ayuda imperialista. Con este apoyo, el general Rios Montt está realizando nuevas y más brutales masacres contra el pueblo guatemalteco en las zonas rurales, en particular contra los indigenas Quiché, y escalando su ofensiva militar contra la UNRG.

Mientras las fuerzas revolucionarias de El Salvador y Guatemala luchan por derrocar las sangrientas dictaduras proimperialistas, los obreros y campesinos de **Nicaragua** y **Granada**, se movilizan para luchar, hasta las últimas consecuencias, en defensa de sus gobiernos revolucionarios y sus conquistas sociales, económicas y políticas.

Como se proclamó durante la celebración del 1°. de Mayo en Managua: *"Defenderemos la revolución, construyendo el socialismo"*.

Ante estos nuevos avances, la agresión imperialista ha alcanzado ya un nivel cualitativamente superior. Cada día se combate en dos frentes, contra las bandas contrarrevolucionarias armadas por el imperialismo, que operan desde Honduras y Costa Rica.

Además, el imperialismo está organizando un gobierno contrarrevolucionacio en el exilio, tratando de implantarlo en suelo nicaragüense, desde donde este títire podría reclamar "legitimamente" la intervención imperialista, abierta y directa.

El sabotaje, la asfixia económica, el aislamiento diplomático... todas estas armas están siendo empuñadas para tratar de debilitar al pueblo nicaragüense y derrocar al primer gobierno obrero y campesino de América Central, que avanza hacia la abolición de la explotación capitalista y la opresión en Nicaragua.

En Granada, un proceso similar está en marcha. El pueblo trabajador de la isla caribeña está profundizando sus conquistas económicas y sociales. Tiene que hacer frente a intentos de desestabilización y otras operaciones contrarrevolucionarias, financiadas y dirigidas por diversos sectores imperialistas, a lo que se ha sumado grandes maniobras militares en el Caribe, que han realizado simulacros de invasión de Granada.

Durante estos últimos meses, han sido organizadas cuatro maniobras navales, con la participación conjunta de fuerzas de las principales potencias imperialistas de la OTAN. Sus objetivos no son solamente de intimidación: sobre todo, constituyen el ensayo general de un bloqueo y un desembarco en cualquier lugar de la región, donde decida atacar al imperialismo.

El problema para Washington es evidente. Al lado de El Salvador y Guatemala, Nicaragua y Granada está firmemente Cuba.

La escalada militar imperialista busca aplastar el ascenso de luchas revolucionarias en toda la región. Hoy, es el pueblo de El Salvador quien está sufriendo la más dura agresión imperialista en la región. Pero, el objetivo final de Washington tiene que ser el Estado Obrero Cubano. El imperialismo sabe que Cuba apoyará hasta el fin la lucha de todos los pueblos de América Central y el Caribe, y que mientras Cuba revolucionaria viva, la ofensiva reaccionaria actual no habrá triunfado.

La guerra que está librando el imperialismo anglo-americano contra Argentina se combina con la ofensiva imperialista en América Central: va dirigida también a intimidar a los pueblos trabajadores de toda América Latina, demostrándoles que no deben atreverse a afirmar su derecho a ser dueños de sus propias tierras, sus propios recursos, sus propios destinos.

La agresión anglo-americana contra Argentina y sus consecuencias en toda América Latina, han creado dificultades a los planes de guerra de los imperialistas y sua aliados regionales. Pero la intervención yanqui será ciertamente mayor y más directa en América Central y el Caribe. El imperialismo USA no renunciará a ningún medio para impedir la extensión de la revolución socialista en lo que ha llamado su "patio trasero".

Estamos viviendo momentos decisivos. Hay que luchar para impedir que la ofensiva de guerra imperialista logre sus objetivos. Los revolucionarios de El Salvador, Nicaragua, Guatemala, Granada, Cuba..., no han retrocedido un solo paso. Por el contrario, aumentan cada día su autoridad entre los pueblos y su capacidad de iniciativa en todos los terrenos. Nuevas victorias revolucionarias, nuevos Estados obreros están naciendo en América Central y el Caribe. La solidaridad internacional, unitaria y combativa, con el avance de la revolución tendrá un papel decisivo en las luchas que se avecinan. Nuestros hermanos y hermanas, que están en las trincheras de la batalla en América Central y el Caribe, combaten en defensa de los intereses de todos los pueblos trabajadores del mundo. Su lucha es nuestra lucha.

¡Hay que fortalecer los comités de solidaridad! El Frente Mundial de Solidaridad con el pueblo salvadoreño señala el camino a seguir, para la coordinación unitaria de la solidaridad.

La IV Internacional se compromete a continuar y extender con todas sus fuerzas, estas tareas de solidaridad.

La movilización de las más amplias fuerzas en la acción contra la esacalada militar del imperialismo en América Central y el Caribe debe ser una tarea central.

¡¡Alto a la intervención imperialista!!

¡¡Solidaridad internacional con los pueblos de América Central y el Caribe!!



Estamos viviendo momentos decisivos en Centroamérica.